

**AMASYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet-içi Eğitim Faaliyetlerine
Katılımını Etkileyen Faktörler**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Seda SABAH

**AMASYA
OCAK, 2016**

**AMASYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet-içi Eğitim Faaliyetlerine
Katılımını Etkileyen Faktörler**

Seda SABAH

**Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nce Yüksek Lisans
İçin
Kabul Edilen Tezdir.**

**Tezin Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Resul ÇEKİN**

**AMASYA
OCAK, 2016**

Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Bu çalışma jürimiz tarafından Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir. 04/02/ 2016

Tez Danışmanı :Yrd. Doç. Dr. Resul ÇEKİN

Üye :Doç. Dr. Recep KÜRKCÜ

Üye :Yrd. Doç. Dr. Mehmet ÇEBİ

Onay

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

**Doç. Dr. Recep ÇAKIR
Enstitü Müdürü**

BİLDİRİM

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı ve bu tezi Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nden başka bir bilim kuruluşuna akademik gaye ve unvan almak amacıyla vermediğimi; tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ediyorum.

Seda SABAH

22/01/2016

ÖNSÖZ

Yaptığımız bu çalışmada Türkiye’de beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen etmenleri incelemektir. Bu çalışmanın tamamlanmasında katkıda bulunan herkese teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans tezimi hazırlarken tecrübelerini, fikirlerini ve desteğini benden esirgemeyen değerli danışmanım, Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç. Dr. Resul ÇEKİN’e teşekkür ederim.

Verilerin toplanması için geliştirmiş olduğu ölçeğini kullanmam için gerekli izni veren ve istatistik analizinde bilgi ve deneyimlerini paylaşarak araştırmaya katkıda bulunan Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Sayın Yrd. Doç. Dr. Adem BAYAR’a teşekkür ederim.

Lisans ve Yüksek lisans döneminde her zaman bana yardımcı olan, düşüncelerini ve deneyimlerini benimle paylaşan ve desteğini hiçbir zaman esirgemeyen değerli hocam, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. M. Yalçın TAŞMEKTEPLİĞİL’e teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmaya katılarak anketlerin gönüllü cevaplanmasında değerli vakitlerini ayıran beden eğitimi öğretmenlerine teşekkür ederim.

Tüm hayatım boyunca maddi ve manevi desteklerini benden hiçbir zaman esirgemeyen, her zaman yanımda olan, babam Cahit Selim SABAH, annem Gülsün SABAH’a kardeşlerim Rasim SABAH, Safiye SABAH KALCIOĞLU ve Ozan KALCIOĞLU’na sonsuz teşekkürlerimi, sevgi ve saygılarımı sunarım.

Bu süreçte her zaman yanımda olan kuzenlerim Fatih ÇEPNİLER ve Ceren DİLER’E, hayatımın her döneminde bana yardımcı olan değerli ablam Fethiye KOÇYİĞİT’e, desteğini hiçbir zaman esirgemeyen kıymetli ağabeyim Emre KERMEN’e, tez çalışmamda bana yardımcı olan Ahmet KIVANÇ ve Mahir KAVUN’a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

BİLDİRİM	III
ÖNSÖZ	IV
İÇİNDEKİLER	V
ÖZET	VII
TABLolar LİSTESİ.....	IX
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
1. GİRİŞ	1
1.1 Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	2
1.3. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi.....	3
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	4
1.5. Araştırmanın Varsayımları.....	4
1.6. Tanımlar.....	4
İKİNCİ BÖLÜM	6
2. Literatür Taraması	6
Bu bölümde konuyla ilintili önceki çalışmaların derlemesi yapılmıştır.....	6
2.1. Öğretmen.....	6
2.2. Öğretmenin Önemi ve Kaliteli Öğretmen Nitelikleri	6
2.3. Beden Eğitimi Dersinin ve Beden Eğitimi Öğretmeninin Önemi	8
2.3.1. Beden Eğitimi Dersi	8
2.3.2. Beden Eğitimi Öğretmeni.....	8
2.4. Beden Eğitimi Öğretmeninin Özellikleri	9
2.4.1. Beden Eğitimi Öğretmeninin Fiziksel Özellikleri.....	9
2.4.2. Beden Eğitimi Öğretmeninin Sosyal Özellikleri.....	10
2.4.3. Beden Eğitimi Öğretmeninin Zihinsel Özellikleri	10
2.4.4. Beden Eğitimi Öğretmeninin Ruhsal Özellikleri	10
2.5. Beden Eğitimi Öğretmeninin Görevleri	10
2.6. Beden Eğitimi Öğretmeninin Eğitim Süreci.....	11
2.6.1. Hizmet Öncesi.....	11
2.6.2. Hizmet içi	12
2.7. Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler.....	12
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	14
3. YÖNTEM	14
3.1. Araştırmanın Deseni	14
3.2. Evren ve Örneklem	14
3.3. Veri Toplama Araçları	15
3.3.1. Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeği	15
3.4. Verilerin Toplanması Analizi ve Değerlendirilmesi.....	17
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	20
4. BULGULAR	20
4.1. Çalışmaya Katılan Öğretmenlerin Demografik Özellikleri.....	20
4.2. Öğretmenlerin Demografik Özellikleri ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Arasındaki İlişki.....	21

4.3. Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Arasındaki İlişki	24
4.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlik Algıları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki.....	25
4.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zamanları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki.....	27
4.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ekonomik Yardım (Ödenek) ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki	28
4.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Müdürü ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki.....	29
4.8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Arkadaşları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki.....	31
4.9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Kültürü ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki.....	32
BEŞİNCİ BÖLÜM.....	34
5. TARTIŞMA.....	34
ALTINCI BÖLÜM	38
6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	38
6.1. Sonuçlar.....	38
6.2. Öneriler	38
6.2.1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler	38
6.2.2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler	39
YEDİNCİ BÖLÜM	40
SEKİZİNCİ BÖLÜM	46
8. EKLER, ÖZGEÇMİŞ ve İLETİŞİM BİLGİLERİ	46
8.1. Ekler.....	46
8.2. Özgeçmiş ve İletişim Bilgileri	52

ÖZET

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim faaliyetlerine katılımını etkileyen faktörleri incelemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmacı Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı Asarcık, Atakum, Ayvacık, Bafra, Canik, Çarşamba, Havza, İlkadım, Tekkeköy, Terme ve Vezirköprü ilçelerine bağlı okullarda beden eğitimi öğretmeni olarak görev yapmakta olan 450 öğretmeni okullarda şahsi olarak ziyaret etmiş ve çalışmaya katılmaları için davet etmiştir. Ancak bu öğretmenlerden 414'ü çalışmaya gönüllü olarak katılmışlar ve ilgili veri toplama aracını yanıtlamışlardır. Ancak toplanan bu 414 ölçekten 44'ü eksik verilerden dolayı araştırmadan çıkarılarak analiz edilebilecek 370 ölçek elde kalmıştır. Elde edilen veriler SPSS 21 paket programı ile analiz edilmiştir. Bu anlamda araştırmacı öğretmenlerin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, okuttukları sınıf seviyesi ve eğitim düzeyleri gibi demografik özellikleri ile hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, öğretmenlik yeterlik algıları, zaman, ekonomik yardım (ödenek), okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü değişkenlerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuç doğrultusunda hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı arttırma konusunda Milli Eğitim Bakanlığı çalışmada yer alan değişkenleri baz alarak gerekli tedbirleri almalı ve imkanları sağlamaları önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi Öğretmeni, Hizmet-içi Eğitim, Katılım

ABSTRACT

The main purpose of this study was to examine factors influencing physical education teachers' participation in in-service training programs. In line with this purpose, the researcher first visited public schools which are associated with Asarcık, Atakum, Ayvacık, Bafra, Canik, aramba, Havza, İlkadım, Tekkeköy, Terme, and Vezirköprü districts of Samsun. Then, the researcher invited 450 teachers who had been working as Physical Education teachers in these schools. However, 414 of them were volunteers to participate in this research. After deleting all missing value (44 surveys had been removed), the researcher reached 370 workable surveys. All collected data had been analyzed by using SPSS 21 packed programme with the respect of Poisson regression. At this point, the researcher found that teachers' personal characteristics such as gender, age, teaching experience, grade level of teaching, education level, teachers' attitudes towards in-service training programs, teachers' self-efficacy, time, funding, principal, colleague influence and school culture affect Physical Education teachers' participation in in-service training programs in statistically significant ways. In the light of these results, the Ministry of National Education should take all necessary steps and provide all essential opportunities in order to increase teachers' participation in in-service training programs.

Keywords: Physical education teachers, in-service training, participation

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 1. Çalışmaya Katılan Öğretmenlere Ait Demografik Bilgiler	20
Tablo 2. Omnibus Testi.....	21
Tablo 3. Model Etkileri Testleri	21
Tablo 4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları İle Cinsiyet, Yaş, Mesleki Kıdem, Okutulan Sınıf Seviyesi, Eğitim Düzeyleri Arasındaki İlişki	22
Tablo 5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumlarının Betimsel İstatistikleri	24
Tablo 6. Omnibus Testi.....	24
Tablo 7. Model Etkileri Testleri	24
Tablo 8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumları Arasındaki İlişki.....	25
Tablo 9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlilik Algılarının Betimsel İstatistikleri.....	25
Tablo 10. Omnibus Testi.....	26
Tablo 11. Model Etkileri Testleri	26
Tablo 12. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Öğretmenlik Yeterlilik Algıları Tutumları Arasındaki İlişki	26
Tablo 13. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zamana İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri.....	27
Tablo 14. Omnibus Testi.....	27
Tablo 15. Model Etkileri Testleri	27
Tablo 16. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Zaman Arasındaki İlişki.....	27
Tablo 17. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ekonomik Yardıma (Ödenek) İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri	28
Tablo 18. Omnibus Testi.....	28
Tablo 19. Model Etkileri Testleri	28
Tablo 20. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Ekonomik Yardım (Ödenek) Arasındaki İlişki	29
Tablo 21. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Müdürüne İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri.....	29
Tablo 22. Omnibus Testi.....	30
Tablo 23. Model Etkileri Testleri	30

Tablo 24. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Okul Müdürü Arasındaki İlişki	30
Tablo 25. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Arkadaşlarına İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri	31
Tablo 26. Omnibus Testi.....	31
Tablo 27. Model Etkileri Testleri	31
Tablo 28. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile İş arkadaşları Arasındaki İlişki	31
Tablo 29. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Kültürüne İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri	32
Tablo 30. Omnibus Testi.....	32
Tablo 31. Model Etkileri Testleri	32
Tablo 32. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Okul Kültürü Arasındaki İlişki	33

BİRİNCİ BÖLÜM

1.GİRİŞ

1.1 Problem Durumu

Eğitim sistemi birtakım bileşenlerden meydana gelir. Bu bileşenler sırası ile öğrenci, öğretmen, veli, okul yöneticisi (okul müdürü ve yardımcısı), maarif müfettişi, ilçe-il milli eğitim müdürlüğü ve Milli Eğitim Bakanlığı'dır. Bir eğitim sisteminin başarısı bu bileşenlerin işbirliği içerisinde hareket etmesine bağlıdır. Dolayısı ile her bir bileşen önemli iken eğitim programlarının uygulayıcısı ve öğrenme- öğretme sürecinden birincil derecede sorumlu olan öğretmen ayrı bir yere sahiptir (Visser, Coenders, Terlouw ve Pieters, 2010; Borko, 2004). Bu bağlamda kaliteli eğitimden bahsetmek için yeterliği yüksek olan öğretmenlere sahip olmak gerekmektedir (Cheng, 1996). Çünkü öğretmenin kalitesi öğrencilerin akademik başarılarını arttıran önemli bir etkidir (Campbell, McNamara ve Gilroy 2004; Meister, 2010; Opfer ve Pedder, 2011). Ancak burada sorulması gereken soru: "Acaba öğrenciler kaliteli öğretmenlere ne kadar sahipler?" Maalesef öğrencilerin çoğunun yeteri kadar kaliteli öğretmenlere sahip olmadığı görülmektedir (Hirsh, 2001). Bunun en büyük sebebi öğretmenlerin üniversite yıllarınca almış oldukları hizmet öncesi eğitimin yeteri kadar iyi olmaması ve bundan dolayı üniversiteden mezun olduklarında öğretmenlik mesleğini icra etme konusunda hazır olmamalarıdır (Palardy ve Rumberger, 2008).Bu gerçekten yola çıkıldığında, öğretmenlerin yetiştirilmesinin devam ettirilmesi ve daha kaliteli öğretmenlere sahip olmak için hizmet içi eğitimin önemi açıkça ortadadır (Demirtas, 2010; Sandholtz ve Scribner, 2006). Çünkü hizmet içi eğitim etkinlikleri ile katılımı beraber öğretmenlerin donanımlarının arttığı görülmüştür (Birman, Desimone, Porter, ve Garet, 2000; Carver ve Katz, 2004; Moir ve Gless, 2001).

Türkiye'de hizmet içi eğitimin önemi 1960'lı yıllardan itibaren anlaşılmaya başlanmış olsa da özellikle öğretmenler için hizmet içi eğitim etkinliklerinin önemi ve gerekliliği 2000'li yılların başından itibaren dile getirilmeye başlanmıştır (Saban, 2000). Bundan dolayı Türkiye'deki birçok bilim insanı öğretmenlerin hizmet içi eğitimi ile araştırmalar yapmaya yoğunlaşmışlardır. Ancak bu çalışmalar genel olarak hizmet içi eğitimin önemi ve gerekliliği, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerinden memnuniyetlik düzeyleri, etkili hizmet içi eğitimin bileşenleri gibi konularda yürütülmüştür (Aytaç, 2000; Bayar, 2014; Bayar ve Kösterelioğlu, 2014; Bayındır, 2009; Öztürk ve Sancak, 2007; Seferoğlu, 2007; Selimoğlu ve Yılmaz, 2009). Ancak öğretmenlerin hizmet içi eğitimine katılımını etkileyen faktörler üzerine çok çalışmanın olmadığı görülmektedir. Bu bağlamda ilgili çalışmada öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını etkileyen etmenler üzerinde durulmuştur.

2009 yılında Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü tarafından Uluslararası Öğretim ve Öğrenme Ölçeği uygulanmıştır. Bu ölçeğe OECD katılımcı ülkeler ve işbirlikçi ülkeler olmak üzere toplamda 23 ülke katılmış olup ölçek her ülkedeki 200 okuldan yirmişer öğretmenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Katılımcı ülkeler sırası ile Avustralya, Avusturya, Belçika, Brezilya, Bulgaristan, Danimarka, Estonya, Macaristan, İrlanda, İzlanda, İtalya, Kore, Litvanya, Meksika, Malta, Malezya, Norveç, Polonya, Portekiz, Slovak Cumhuriyeti, Slovenya, İspanya ve Türkiye'dir. Uluslararası Öğretim ve Öğrenme Ölçeği'nin (2009) sonuçlarına göre tüm katılımcı ülkeler arasında hizmet içi eğitime katılma oranı % 89 iken Türkiye'de % 74,8'dir. Başka bir ifade ile katılımcı ülkelerdeki öğretmenlerin, hizmet içi eğitim etkinliklerine gün olarak katılımı ortalama 15,3 gün iken Türkiye'deki öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı ortalama 11,2 gün olarak bulunmuştur. Elde edilen bu sonuçlar doğrultusunda ilgili araştırmaya katılan 23 ülke arasında, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım açısından Türkiye'deki öğretmenler son sıradalar. Hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımının yasal olarak zorunlu olduğu Türkiye'de, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarının en az olması sorgulanması gereken ciddi bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda, bu çalışmada öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen faktörlerin neler olduğunu ortaya koymak amaçlanmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen faktörleri incelemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırma boyunca aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Beden eğitimi öğretmenlerinin kişisel özellikleri, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını nasıl etkilemektedir?
2. Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını nasıl etkilemektedir?
3. Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını nasıl etkilemektedir?
4. Zaman, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?
5. Ekonomik yardım (ödenek), beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?
6. Okul müdürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?

7. İş arkadaşları, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?
8. Okul kültürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?

Yukarıda ifade edilen araştırma amacı ve soruları doğrultusunda aşağıdaki hipotezler test edilmiştir:

H1. Genç, yeni, bayan beden eğitimi öğretmenleri; yaşlı, kıdemli, erkek beden eğitimi öğretmenlerine göre daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılır.

H2. Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine yönelik tutumları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H3. Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H4. Beden eğitimi öğretmenlerinin boş zamanları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H5. Beden eğitimi öğretmenlerinin ekonomik yardım (ödenek) ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H6. Beden eğitimi öğretmenlerinin destekleyici okul müdürüne sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H7. Beden eğitimi öğretmenlerinin destekleyici iş arkadaşlarına sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

H8. Beden eğitimi öğretmenlerinin olumlu bir okul kültürüne sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.

1.3. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi

Son yıllarda öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerine ait konular sadece Türkiye’de değil dünya ülkeleri arasında da üzerinde durulan bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır (Seferoğlu, 2007). Bu bağlamda öğretmenlerin kalitesini arttırmak için olası yolların bulunmasına yönelik çalışmaların odaklandığı görülmektedir (Sandholtz ve Scribner, 2006). Bu doğrultuda uluslararası arenada öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını etkileyen faktörleri araştırmaya yönelik birçok çalışma yapılmış olmasına rağmen, bu konu üzerinde çalışan sadece birkaç Türk araştırmacının olduğu görülmektedir. Örneğin; Bayar 2013 yılında sunmuş olduğu doktora tezinde, ilköğretim okullarında görev yapmakta olan öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını araştırmıştır. Ancak ilgili araştırmanın ötesinde bu çalışmada araştırmacı, özellikle beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını etkileyeceğini düşündüğü etkenler üzerinde durmaktadır. Bu bağlamda ilgili çalışma diğer araştırmacıları branş

bazında öğretmenleri ele almaları konusunda destekler niteliktedir. Bu çalışmanın sonuçları ayrıca Türkiye’de öğretmenlerin eğitimi ile ilgili politika yapan ve bu politikaları hayata geçiren bireylere de, öğretmenlerin ve bilhassa beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım kararlarını etkileyen etmenler hakkında bilgi verecektir. Nihayetinde hizmet içi eğitim etkinliklerine daha çok katılan öğretmenler kendilerini yenileyerek ve güncelleyerek Türkiye’nin geleceği olan öğrencilere daha kaliteli bir eğitim hizmeti sunacaklardır.

Her açıdan çocukların ve gençlerin daha iyi yetişmesini amaçlayan beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımını etkileyen faktörlerin ne olduğu konusu araştırmaya değer görülmüştür. Bu bağlamda yürütülen araştırmada, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımını etkileyen faktörlerin belirlenmesini sağlamak ve ilgili literatüre katkı sağlamaktır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmada aşağıdaki sınırlılıklara sahiptir:

1. Bu çalışmada sadece Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı okullarda görev yapmakta olan beden eğitimi öğretmenlerinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.
2. Zorunlu olarak hizmet içi eğitimi etkinliklerine katılma durumu çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin ölçeğe verdikleri yanıtları etkileyebilir.
3. Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü’nden alınan izin çalışmaya katılan öğretmenlerin vermiş oldukları yanıtları etkilemiş olabilir.
4. Araştırmacının, kimi beden eğitim öğretmenlerine aracı ile ulaşmış olması çalışmaya katılan öğretmenlerin vermiş oldukları yanıtları etkilemiş olabilir.

1.5. Araştırmanın Varsayımları

Bu çalışma aşağıdaki varsayımlara sahiptir:

1. Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin çalışmaya gönüllü olarak katıldıkları varsayılmıştır.
2. Araştırma boyunca çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin ölçeği içtenlik ve dürüstçe yanıtladıkları varsayılmıştır.

1.6. Tanımlar

Bazı kavramlar çalışma boyunca kullanılmıştır. Bunlar;

1. Hizmet içi Eğitim Etkinliği: Milli Eğitim Bakanlığı tarafından belli bir zaman ve mekan doğrultusunda görevde olan öğretmenlerin kendilerini güncelleme ve geliştirme adına hazırlanan eğitim etkinlikleridir.
2. Beden Eğitimi Dersi: Milli Eğitimin temel ilkeleri doğrultusunda bireyin beden, ruh ve fikir gelişimini sağlamayı amaçlayan özel bir çalışma alanıdır.
3. Beden Eğitimi ğretmeni: Beden eğitimi dersinin planlanması ve yürütülmesinden sorumlu öğretmendir.



İKİNCİ BÖLÜM

2. Literatür Taraması

Bu bölümde konuyla ilintili önceki çalışmaların derlemesi yapılmıştır.

2.1. Öğretmen

Formal eğitim kurumlarında öğretim fonksiyonunu yerine getiren bireye öğretmen denir. Toplumda her birey yeri ve zamanı geldiğinde çocuğuna, arkadaşlarına yeni bir davranış öğretmeye çalışmaktadır. Böyle durumlarda birey öğretici konumundadır. Ancak öğretmen olarak nitelendirilmek için formal eğitim vermek gerekir. Bu nedenle öğretmek ile öğretmen olmak arasında farklar vardır. Öğretmen belli bir program dahilinde planlı ve sistemli eğitim faaliyetleri düzenleyerek öğrencilerde istendik davranış değişikliği meydana getirmeyi amaçlar.

Eğitimin temel kaynağı olan öğretmen aynı zamanda bireyin kendini gerçekleştirmesinde, kişilik gelişiminde rehberlik görevi üstlenir (Yavuzer, 1997). Çelikten, Şanal ve Yeni (2005) öğretmeni insanın kişiliğini şekillendiren bir sanatkar olarak nitelerken; öğretmenin aydınlanmış, erdemli, çalışkan ve eğitilmiş bir insan profili çizen bir birey olması gerektiğini vurgulamıştır. Belirlenen mevzuat dışında bir psikolog, sosyolog ve filozof tanımlarını da kapsayan öğretmen (Şen, 2006), belirli bir program dahilinde düzenlediği organize eğitim etkinlikleri doğrultusunda öğrenci yaşantılarında istendik davranış değişikliği meydana getiren kişidir (Erden, 2005).

2.2. Öğretmenin Önemi ve Kaliteli Öğretmen Nitelikleri

Çocuklarımızın yaşantısında öğretmenler ve okullar büyük bir yer tutmaktadır. Birçok çocuk gün içerisinde okulda evlerinden daha fazla zaman geçirirken öğretmenini, anne ve babasından daha çok görmektedir. Bu denli etkileşim içerisinde bulunan okul ve öğretmenin, özellikle çocukların eğitimlerinin ilk yıllarında kişiliklerinin şekillenmesinde doğrudan bir etkiye sahip olabilir. Öğretmen eğitiminin niteliği eğitim-öğretim uygulamalarında kendini göstermektedir. Aklın ve sağduyunun uzun süredir eğitimciler ve anne-babalara belirttikleri gerçek, yapılan araştırmalarla beraber her geçen gün biraz daha belirginleşmektedir. (Süral ve Sarıtaş, 2015).

Öğretmenlik mesleği yeterli alan bilgisine sahip olmak ve sadece ders anlatmaktan ibaret değildir. Öğretmenin kişisel özellikleri, mesleğine yönelik inancı, iletişim becerisi,

tutum ve davranışları gibi özellikleri de öğretim sürecinde oldukça önemlidir (Süral ve Sarıtaş, 2015).

Eğitim ve öğretimde hedef davranışların belirlenmesi, dersin içeriğinin organize edilip işlenmesi, o hedeflenen davranışlara sahip öğretmenler elinde yürütülmedikçe, eğitimden beklenen sonucun alınması olanaklı değildir (Sünbül, 2001).

Dolayısıyla iyi bir eğitim için gerekli iyi bir öğretmenin niteliklerini Başaran (1988), aşağıdaki şekilde sıralamaktadır:

Karakter Yönünden Öğretmen Nitelikleri:

- ❖ Öğrencilerini sever ve onlarla beraber olmaktan hoşlanır,
- ❖ Öğrenmeye açıktır,
- ❖ Enerjik ve sağlıklıdır,
- ❖ Düzenlidir,
- ❖ Duygusal anlamda olgundur,
- ❖ Güven duygusuna sahiptir,
- ❖ Korku ve kaygılardan uzaktır,
- ❖ İyi ilişkiler kurabilir,
- ❖ Doğru ve objektiftir.

Toplumsal Yönden Öğretmen Nitelikleri:

- ❖ Öğrencilerini olduğu gibi kabul eder,
- ❖ Öğrencilerini araç olarak kullanmaz,
- ❖ Öğrencilerini anlamaya çalışır,
- ❖ Empati kurabilir,
- ❖ Mesleğine uygun bir yaşam tarzına sahiptir.

Öğretim Yönünden Öğretmen Nitelikleri:

- ❖ Öğretim çalışmalarını dikkatle planlar,
- ❖ Gerçekleri öğrencilerine sunmaktan çekinmez,
- ❖ Öğrenme ilkelerini anlar ve kullanır,
- ❖ Konularını, öğrencilerin ilgilerine ve yaşamlarına bağlar,
- ❖ Öğrencilerin düşüncelerini ifade etmelerine imkân sağlar,
- ❖ Öğrencilerin öğrenme güçlüklerini anlamaya çalışır ve tedbir alır.

2.3. Beden Eğitimi Dersinin ve Beden Eğitimi Öğretmeninin Önemi

2.3.1. Beden Eğitimi Dersi

Beden eğitimi dersi öğrenciyi etraflı olarak yaşama hazırlamayı amaç edinen çağdaş eğitim sisteminin önemli bir parçasıdır. Beden eğitimi dersi öğrenciyi fiziksel, zihinsel ve ruhsal yönleriyle geliştirir. Beden eğitimi etkinlikleri ile birey kendi yeteneklerinin yanı sıra başkalarının yeteneklerini de tanır, eşit şartlarda yarışmayı öğrenir, yenilgiyi kabul ederek rakibini takdir eder, kazandığı zaman da alçak gönüllü olabilmeyi öğrenir (Mirzeoğlu, 2003).

Fertlerin toplum yapısına uygun bir şekilde yaşaması, birbirleriyle olan ilişkilerinin iyi bir şekilde yürütmesi, insan haklarına saygılı olması gibi durumlarının ancak bedensel, ruhsal ve zihinsel yapılarının sağlıklı olmasıyla bağlantılıdır. Bu noktada beden eğitimi kişilerin sosyal gelişimi ve kişilik gelişimi için çok önemli bir unsurdur. Beden eğitimi bireyin büyüme, gelişme ve davranışlarını sağlayan önemli bir eğitim alanı olarak karşımıza çıkmaktadır (Aracı, 1999).

Eğitim sistemimizde beden eğitimi dersine ihtiyaç duyulmasının birçok sebebi vardır. Beden eğitimi dersi öğrencilere düzenli bir fiziksel aktivite imkanı sağlar, beceri gelişimini ve fiziksel uygunluğu artırır ayrıca okul sonrasında da bu fiziksel aktivitelere devam edilmesine teşvik eder. Beden eğitimi dersi sayesinde bireyin kültürel gelişiminin yanında karakter ve kişilik gelişimi de olumlu yönde gelişir. Bireyin hedefler belirlemesini ve bu hedefler doğrultusunda kendini disipline etmesini sağlar. Liderlik ve işbirliğini öğretici özelliğinin yanında, bireyin kendine olan güvenini artırır, stresini azaltır ve insanlarla olan ilişkilerini güçlendirir (Ağbuğa ve Aslan, 2010).

2.3.2. Beden Eğitimi Öğretmeni

Türk Milli Eğitimi'nin temel ilkelerine bağlı olarak gençlerin beden, ruh ve fikir gelişmelerinin sağlanmasında okul içi ve dışı sportif faaliyetleri yapan, yaptıran ve düzenleyen Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı öğretmenlere Beden eğitimi öğretmeni denmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri, üniversitelerin eğitim fakültelerinin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünden veya üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları'nın öğretmenlik bölümünden dört yıllık lisans düzeyinde mezun olanlardır (Karaküçük, 1991).

Beden eğitimi öğretmenleri aldıkları eğitimden ve dersin yapısından dolayı öğrencinin yeteneğini ve becerisini sergilemesine yardımcı olurlar. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrencileriyle kurduğu bağ dersin işlenişini önemli ölçüde etkiler. Bu bağ sağlayabilecek özellikler ise; iyi bir iletişim kuran, öğrencilerin sorunlarının çözümünde

yardımcı olan, ilgi çekici ve neşeli etkinliklerle ders anlatan, hoşgörülü, anlayışlı ve güven verici gibi özelliklere sahip olan öğretmenlerdir (Gülay, 2006).

Beden eğitimi öğretmenin almış olduğu eğitim ve yapacağı eğitim faaliyetleri anatomi, fizyoloji, kinesiyojoloji, biomekanik, sosyoloji, psikoloji ve araştırma gibi temel bilimlere dayandığı için beden eğitimi öğretmeni bu konularda yeterince bilgi sahibi olmalıdır. Her öğretmen gibi beden eğitimi öğretmeni de iletişim konusunda yeterli birikime sahip olması gerekmektedir. Beden eğitimi ve spor aktivitelerine katılımı, ahlaki değerlerin gelişeceği düşünülerek Beden eğitimi öğretmenlerinin centilmenlik, sportmenlik ve değerler gibi konular üzerinde yoğunlaşmaları gerekmektedir. Şüphesiz öğretmenlik mesleğinde genel nitelikleri arasında en çok aranan yetenek: Öğretme konusudur. Öğretmenlerin öğrencilerle ruhi beraberlik sağlaması ve bu zemin üzerindeki eğitimin gayesi olan gelişme ve değişimleri öğrencide meydana getirmesi gerekir (Bilgiç, 2005).

Beden eğitimi öğretmenlerinin diğer branş öğretmenlerinde olduğu gibi okul tesisleri ve okul saatleriyle sınırlanmayan; kişisel, toplumsal ve meslekle ilgili sorumlulukları vardır. Bunun yanı sıra diğer öğretmenler, yöneticiler ve toplum ile ilgili işler günlük okul mesaisinden daha fazla zaman almaktadır (Tamer ve Pulur, 2001).

2.4. Beden Eğitimi Öğretmeninin Özellikleri

Beden eğitimi öğretmenin öğrenci ile iletişimi göz önünde bulundurulursa öğretmenin kişisel özellikleri, üzerinde dikkatle durulması gereken önemli bir konudur. Öğretmenin kişiliği ve öğrencilerin kişiliği arasında bir bağ oluşur. Bu bağlamda beden eğitimi öğretmenin fiziksel, ruhsal ve zihinsel özellikleri, öğrencilerin eğitimi, yönlendirilmesi ve onlara örnek olunması bakımından önemlidir (Nebioğlu, 2004).

2.4.1. Beden Eğitimi Öğretmeninin Fiziksel Özellikleri

Okul içerisinde veya okul dışında düzenlenen sportif etkinlikler esnasında öğrencilerle yakın sosyal ilişkiler kuran beden eğitimi öğretmenlerinin fiziksel özellikleri öğrencilerine model olması, öğrencilerin onlara saygı duymaları ve değer vermeleri bakımından önem taşımaktadır.

Beden eğitimi öğretmenlerinin kullandığı kıyafetler temiz ve derse uygun olmalıdır. Çünkü öğrenciler ve özellikle sporcular öğretmenlerini model alırlar. Ayrıca öğretmenler, Beden eğitimi ve sporla yakın ilişkisi olan öğrencilere sağlık, temizlik konularında örnek olmalıdır. Beden eğitimi öğretmeni bütün alanlarda çok iyi olmasa da birçok alanda temel hareket becerilerinin gerçekleştirilmesinde yeterli performansa ve fiziksel yeterliliğe sahip olmalıdır. (Tamer ve Pulur, 2001).

2.4.2. Beden Eğitimi Öğretmeninin Sosyal Özellikleri

Öğretmenlik, diğer meslek gruplarından farklı olarak, geniş bir insan kitlesiyle etkileşime girmeyi gerektiren bir meslektir. Öğretmenlik, sadece okul ortamında öğrenci ve öğretmenlerle ilişki kuran değil, okul dışında da veli ve toplumla sosyal ilişki içerisinde olan bir meslek grubudur. Ancak öğretmenlerin en çok muhatap oldukları insan grubu kuşkusuz öğrencileridir. İlişkilerin niteliği yönünden öğretmen öğrenci ilişkileri her ne kadar yasalarla belirlenmişse de işin duygusal ve sosyal yönü de bulunmaktadır (Şişman, 2002). İdeal olan beden eğitimi öğretmeni öğrencilerle bilgisini paylaşan, onlara hoşgörü ve sempati ile liderlik eden ve insan olarak saygı duyulan örnek bir kişiliğe sahip olmalıdır.

2.4.3. Beden Eğitimi Öğretmeninin Zihinsel Özellikleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin zihinsel niteliklere sahip olması öğrenciler üzerinde etkili olmaları bakımından oldukça önemlidir. Beden eğitimi öğretmenleri, verimli bir şekilde organize olmalı ve yönetim ile ilgili detayların düzenini sağlayabilmelidirler. Düşüncelerini, açık ve net bir şekilde sözlü ve yazılı olarak ifade edebilmeleri de önemlidir. Öğrenciler kendileri için önemli olan şeyleri öğretmenlerinden öğrenirler. Dolayısıyla konular onlara zekice sunulmalıdır. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenciler üzerinde etkili olabilmesi için meslek içindeki ve dışındaki alanlarla ilgili konularda da bilgisinin yeterli düzeyde olması gerekir. Bu, farklı konularla alakalı olan öğrencilerle düşünceleri paylaşabilme bakımından önem taşır (Tamer ve Pulur, 2001).

2.4.4. Beden Eğitimi Öğretmeninin Ruhsal Özellikleri

Bütün öğretmenlerin mesleklerinde kararlı, dengeli, sakin, olgun ve yaşama uyum sağlayan kişiler olması gereklidir. Etkili öğretim ortamının yaratılması için öğretmen sabırlı, hoşgörülü, kararlı ve soğukkanlı olmalıdır (Tamer ve Pulur, 2001).

Beden eğitimi öğretmenleri yarışmalar sonunda karşılaşılabilecekleri hayal kırıklıklarını sakin, kendinden emin bir şekilde karşılamalıdır. Okul takımları ile ilgili yönetim ve toplum baskıları Beden eğitimi öğretmenini ihmal edecek kadar güçlü olmamalı ve tüm ilgi öğrencilere verilmelidir. Öğrenciler daima güler yüzlü, ön yargılı olmayan, eleştiriye açık, hoşgörülü, tarafsız, dürüst, yardımsever ve sevecen gibi özellikler taşıyan öğretmenlere sahip olmak isterler (Nebioğlu, 2004).

2.5. Beden Eğitimi Öğretmeninin Görevleri

Beden eğitimi öğretiminde hedeflenen kazanımlara ulaşabilmek için eğitim ortamlarında bazı çevresel düzenlemelerin gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Öğretim için gerekli materyallerin hazırlanması, gerekli fiziksel şartların oluşturulması Beden eğitimi

öğretmenin öğretimi gerçekleştirebilmesi için gerekli ihtiyaçlar olup, bu ihtiyaçların asgari şartlarda öğretmen tarafından oluşturulması gerekmektedir. Oluşturulan bu çevresel ve fiziki imkanların bulunması, gerekli olmakla beraber, eğitimde istenilen başarı ve verimliliğe ulaşmada asıl olan yeterliği sağlayamaz. Ancak görev ve sorumluluk sahibi öğretmenler var olan araç gereçleri kullanarak hedeflere ulaşabilirler. Öğretmenin niteliği ve yeterliği eğitim-öğretim faaliyetlerinin başarıya ulaşmasında en önemli etkenlerden biridir. Öğretmen kendisinden beklenenleri bilen, sorumluluğunun farkında olan, derslerini planlayan ve nasıl öğretebileceği konusunda yeterli alan bilgisine sahip olan, öğrencilerinin öğrendiklerini değerlendirebilen, öğrenci öğretmen ilişkilerini en verimli şekilde düzenleyebilen, okulda ve toplumdaki konum ve sorumluluklarının bilincinde olan ve yerine getiren bir meslek elemanı olduğunun farkında olmalıdır (Büyükkaragöz ve diğerleri, 1998).

Beden eğitimi derslerinde çevre, saha ve tesis imkanları göz önünde bulundurularak tüm öğrencilerin faydalandırılması esastır. Atatürk İlke ve İnkılapları'nın beden eğitimi ile ilgili konuları yeri geldikçe öğrencilere aktarılmalı, özellikle milli bayramlar ile kutlama ve anma günlerinin önemi öğrencilere kavratılmalıdır (Çöndü, 2004).

2.6. Beden Eğitimi Öğretmenin Eğitim Süreci

Eğitim öğretimin kalitesi ve niteliği, öğretmenlerin kalitesi ve niteliği ile doğru orantılı olarak artmaktadır. Öğrenme-öğretme sürecinin kalitesi ve niteliğini, istenilen seviyeye çıkarmada sorumluluğu en fazla olan kişiler şüphesiz öğretmenlerdir. Bu sebeple eğitim sistemi içinde görev alacak öğretmenlerin öncelikle hizmet öncesinde ve hizmet içinde, yeterli bir biçimde yetiştirilmesi ve kendini geliştirmesi, eğitim hizmetlerinin kalitesini artırmada büyük öneme sahiptir (Celep, 2001).

2.6.1. Hizmet Öncesi

Türkiye'de 1982 yılında 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kurumu kanunu ile üniversiteler bünyesine alınan spor akademileri ve eğitim enstitüleri, 1992 yılından itibaren Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları'na dönüştürülmüştür. Beden Eğitimi öğretmenleri bu 4 yıllık eğitim vermekte olan yüksekokullarda yetiştirilmektedir. 4 yıllık lisans öğrenimi boyunca öğretmen adayları teorik ve uygulamalı olmak üzere alan bilgisi, öğretmenlik formasyon bilgisi ve genel kültür bilgisi kapsamında birçok ders almaktadır. Okullardan mezun olan öğretmen adayları Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavı ile belirlenen kadrolara yerleştirilirler.

2.6.2. Hizmet içi

Hizmet içi Eğitim Faaliyetleri, personeli hizmet içi eğitim ile yetiştirmek amacıyla düzenlenen kurs, seminer gibi faaliyetlerdir. Hizmet içi eğitimin amacı hizmet öncesi eğitimden gelen personelin kuruma intibakını sağlamak, personele Türk Milli Eğitimi'nin amaç ve ilkelerini bir bütünlük içinde kavrama ve yorumlamada ortak görüş sağlamak ve uygulamada birlik kazandırmak, mesleki yeterlik açısından hizmet öncesi eğitimin eksikliklerini tamamlamak, eğitim alanındaki yeniliklerin, gelişmelerin gerektirdiği bilgi, beceri ve davranışları kazandırmak, personelin mesleki yeterlik ve anlayışlarını geliştirmek, istekli ve yetenekli personelin mesleklerinin üst kademelerine geçişlerini sağlamak, farklı eğitim görenler için yan geçişleri sağlayacak tamamlama eğitimi yapmak, Türk Milli Eğitim politikasını yorumlamada bütünlük kazandırmak, eğitime ait temel prensip ve teknikleri uygulamada birlik sağlamak, eğitim sisteminin geliştirilmesine destek olmak olarak belirtilmiştir (MEB, 1994 hizmet içi).

Bakanlık tarafından düzenlenen hizmet içi eğitimlerin yanı sıra eğitim düzeyini artırmak isteyen öğretmenler üniversitelerin açmış olduğu lisansüstü eğitim programlarına katılarak bunu sağlayabilirler.

2.7. Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler

Hem ulusal hem de uluslararası arenada birçok araştırmacı eğitimde kaliteli öğretmenin önemi ve gerekliliği üzerinde ziyadesiyle durmuştur. Bu doğrultuda son yıllarda öğretmenler için sunulan hizmet içi eğitim odaklı çalışmalarda bir artış olduğu görülmektedir. Ancak hizmet içi eğitim konulu bu çalışmalarda, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen etmenler üzerinde özellikle son yıllarda durulmaya başlanmıştır.

Bu doğrultuda bazı araştırmacılar öğretmenlerin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, okutulan sınıf seviyesi ve eğitim düzeyi gibi demografik özelliklerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde etkisini incelemişlerdir. Örneğin; Bayar (2013) yapmış olduğu çalışmasında kadın öğretmenlerin erkek meslektaşlarına nazaran hizmet içi eğitim etkinliklerine katılma konusunda daha eğilimli oldukları sonucuna ulaşmışken Eyecisoy (2014) cinsiyet değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde herhangi bir etkisinin olmadığını tespit etmiştir. Diğer taraftan Sezer (2006) öğretmenlerin yaşının hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkilediğini ifade etmektedir. Ayrıca Avcı (2013) kıdemi fazla olan öğretmenlerin daha çok hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılma eğiliminde olduğunu belirtirken, Gönen ve Kocakaya (2006) öğretmenlerin hizmet süresinin fazla veya az olmasının hizmet içi eğitim kurslarına

katılımları üzerinde etkili olmadığını savunmuştur. Tüm bunların yanı sıra Bayar 2013 yılında gerçekleştirmiş olduğu çalışmada, öğretmenlerin okuttukları sınıf seviyesinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkilemediğini belirlemiştir. Eğitim düzeyi üzeri değişkeni açısından bakıldığında ise Eyecisoy (2014) öğretmenlerin eğitim düzeylerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarında fark oluşturan bir etken olmadığını savunmuş ve ayrıca Avcı (2013) yapmış olduğu çalışmada öğrenim durumlarına göre hizmet içi eğitime en çok lisans mezunlarının katıldıklarını belirlemiştir.

Demografik özelliklerin yanı sıra bazı araştırmacılar öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını inceledikleri çalışmalarında, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, yeterlik algısı, zaman, ekonomik yardım, okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü gibi etmenlerin etkisini bulmaya çalışmışlardır. Bu bağlamda Sezer (2006) öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlarının katılımlarını etkilediğini belirtirken, Doğan (2009) böyle bir etkinin olmadığını ifade etmektedir. Ayrıca Lohman (2006) öğretmen yeterlik algılarının öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen önemli bir etken olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte bazı araştırmacılar zaman değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkilediği sonucuna ulaşmıştır (Baskan, 2001; Eyecisoy, 2014; Güneş, 2006). Ayrıca Gönen ve Kocakaya (2006) teşvik etme amaçlı sağlanan ekonomik yardımların öğretmenlerin hizmet içi faaliyetlere katılım durumlarını etkilemediğini belirlerken, Bayar (2013) ekonomik teşviklerin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumsuz yönde etkilediği sonucuna ulaşmaktadır. Diğer taraftan Meister (2010) ve Postholm (2011) okul müdürlerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediğini belirtmektedir. Okul müdürü değişkeninin yanı sıra iş arkadaşlarının öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediği açıktır (Senge, 2006). Tüm bunların yanı sıra Opfer ve Pedder (2011) okul kültürünün öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediğini tespit etmiştir.

Yukarıda ifade edilen tüm literatür taramasına göre bazı araştırmacılar öğretmenlerin demografik değişkenlerinin, hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlarının, yeterlik algılarının, zamanın, ekonomik yardımın, okul müdürünün, iş arkadaşlarının ve okul kültürünün öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkilediği sonucuna ulaşmışken bazı araştırmacılar da herhangi bir etki olmadığını ifade etmişlerdir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın deseni, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin analizi ve değerlendirilmesi ile ilgili bilgiler ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

3.1. Araştırmanın Deseni

Bu çalışma beden eğitimi öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yerel ve formal olarak düzenlenen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen faktörlerin incelendiği kesitsel bir araştırmadır. Kesitsel araştırmalar sosyal bilimlerde sıkça tercih edilen araştırma çeşitlerinden biridir. Betimsel araştırmaların bir çeşidi olan kesitsel araştırmalar geçmişte veya halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2012). Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Bu araştırmada benzer şekilde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda beden eğitimi derslerini sürdüren öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen etmenler herhangi bir müdahalede bulunulmadan olduğu gibi betimlenmiştir. Araştırmanın bağımlı değişkenini hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım; bağımsız değişkenlerini ise cinsiyet, yaş, mesleki deneyim (kıdem), okutulan sınıf seviyesi, eğitim seviyesi, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, yeterlik algıları, zaman, ekonomik yardım (ödenek), okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü oluşturmaktadır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Samsun İlinde görev yapmakta olan tüm beden eğitimi öğretmenleri oluşturmaktadır. Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan ve aktif olarak görev yapmakta olan öğretmen verilerden faydalanılarak araştırma örnekleme belirlenmiştir. 2014 yılı Samsun İl Milli Eğitim Müdürlüğü verilerine göre Samsun İlinde 631 beden eğitimi öğretmeni görev yapmaktadır. Dolayısı ile çalışmanın evrenini 631 beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır.

Literatürde evren büyüklüğü bilindiğinde sıklıkla evren büyüklüğü bilinen örneklem için örneklem büyüklüğü hesaplama formülleri kullanılmaktadır. Bu formüllerden en sık kullanılanı Krejcie ve Morgan (1970) tarafından önerilen formüldür. Bu formül şu şekildedir:

$$s = \frac{X^2 NP(1-P)}{d^2(N-1) + X^2 P(1-P)}$$

Bu formülde s ihtiyaç duyulan örneklem büyüklüğü miktarını, X^2 Ki-Kare dağılım tablosunda istenilen güven aralığında bir serbestlik derecesindeki ki-kare tablo değerini, N evren büyüklüğünü, P evren oranını, d ise hata payını ifade etmektedir. Sosyal bilimlerde en sık olarak 50 evren oranında, % 95 güven aralığında % 5 hata payı ile ihtiyaç duyulan örneklem büyüklüğü hesaplanmaktadır. Bu çalışmada da aynı oranlar kullanılmış ve gerekli istatistiksel işlemler gerçekleştirildikten sonra ihtiyaç duyulan örneklem büyüklüğü miktarının 334 olduğu bulunmuştur. Çalışmada olası kayıp veriler göz önüne alınarak en az 450 katılımcıya ulaşılması amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın örneklemini Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı Asarcık, Atakum, Ayvacık, Bafra, Canik, Çarşamba, Havza, İlkadım, Tekkeköy, Terme ve Vezirköprü ilçelerine bağlı okullarda Beden Eğitimi öğretmeni olarak görev yapmakta olan 450 öğretmen okullarında ziyaret edilerek ilgili veri toplama aracı dağıtılarak çalışmaya katılmaları için davet edilmiştir. Ancak bu öğretmenlerden 414'ü çalışmaya gönüllü olarak katılmışlar ve ilgili veri toplama aracını yanıtlamışlardır. Ancak toplanan bu 414 ölçekten cinsiyet, yaş, mesleki deneyim (kıdem), okutulan sınıf seviyesi, eğitim seviyesi ve Öğretmenlerin Hizmet-içi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeği maddelerinden herhangi birini işaretlemeyen, tam olarak doldurulmayan, yarıda bırakılan veyahut rastgele doldurulan 44 ölçek eksik verilerden dolayı araştırmadan çıkarılarak analiz edilebilecek 370 ölçek elde kalmıştır. Bu bağlamda araştırmanın örneklemini Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı okullarda görev yapan 370 beden eğitimi öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırma örneklemini oluşturan öğretmenlerin demografik özelliklerine ilişkin bilgiler bulgular bölümünde Tablo 1'de görülmektedir.

Çalışmanın örneklemini beden eğitimi dersine giren öğretmenleri temsil edecek şekilde basit tesadüfi örnekleme yoluyla seçilmiştir. Basit tesadüfi örnekleme yöntemi olasılığa dayalı örnekleme yöntemlerinden biri olup kesitsel araştırmalarda sıkça kullanılmaktadır. Basit tesadüfi örnekleme yönteminde evreni oluşturan tüm bireylerin örneklem olarak seçilme olasılığı eşittir (Cohen, Manion, ve Morrison, 2007).

3.3. Veri Toplama Araçları

3.3.1. Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeği

Bu araştırmada örneklemini oluşturan öğretmenlerden gerekli verileri elde etmek amacıyla Bayar tarafından 2013 yılında geliştirilen "Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeği" uygulanmıştır. Bu ölçek kendi içerisinde "Kişisel Bilgi Formu" ve "Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımlarını Etkileyen Etmenler" olmak üzere iki alt bileşenden meydana gelmektedir.

3.3.1.1. Kişisel Bilgi Formu

Bayar tarafından 2013 yılında geliştirilen “Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeğinin birinci alt bölümü olan bu bölümde araştırmaya katılan bireylerin cinsiyetini, yaşını, mesleki deneyimini (kıdem), okutulan sınıf seviyesini ve eğitim seviyesini belirleyebilmek amacıyla tasarlanmıştır.

3.3.1.2. Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine Katılımlarını Etkileyen Faktörler

Bayar tarafından 2013 yılında geliştirilen “Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeğinin ikinci alt bölümü olan bu bölümde araştırmaya katılan bireylerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen içsel (öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları ve yeterlik algıları) ve dışsal (zaman, ekonomik yardım, okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü) etmenleri ele almak amacı ile tasarlanmıştır. Ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmasında Bayar (2013) ilk olarak 50 maddelik bir madde havuzu oluşturmuştur. Bu maddeler pilot çalışma olarak 41 kişilik bir örneklem grubuna uygulanmış Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı genel olarak $\alpha=.74$ olarak bulunmuştur. Heppner ve Heppner’ün (2004) belirttiği gibi bir ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı $\alpha=.70$ olarak bulunduğu ilgili ölçek güvenilir olarak kabul edilir. Ancak Bayar 2013 yılında geliştirdiği bu ölçekte Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı $\alpha=.60$ ile 70 arasında olan maddelerde düzeltme yoluna giderken Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı düşük olan maddeleri ölçekten çıkarma yoluna giderek 36 maddeden oluşan ölçeğin son halini elde etmiştir. Son hali 36 maddeden oluşturulan bu ölçek tekrardan güvenilirlik olarak incelendiğinde Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı $\alpha=.902$ olarak bulunmuştur. Ayrıca 36 maddeden oluşan bu ölçek geçerlilik açısından ele alındığında Açıklayıcı Faktör Analizi yapılarak ilgili ölçeğin gerekli geçerliliği sağladığı görülmüştür. Bayar (2013) tüm bu bulgular doğrultusunda ölçeğin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen faktörleri ortaya koyması amacı ile kullanılabilir iyi bir ölçme aracı olabileceğini belirtmiştir.

“Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeği” beşli likert tipi bir ölçektir. Maddeler 1 ile 5 puan arasında puanlanmaktadır. İlgili ölçekten toplamda alınabilecek en düşük puan 36 iken, en yüksek puan 180’dir. Ölçeğin her bir alt boyutu ayrı ayrı kullanılabildiği gibi alt ölçekler bir bütün olarak kullanıldığında bireylerin toplam hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım nedenleri, puanları da elde edilebilmektedir. Bu çalışmada bireylerin Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılım Ölçeğinden aldıkları toplam puanları kullanılmıştır.

Ölçekte “kesinlikle katılmıyorum” 1 puan, “katılmıyorum” 2 puan, “emin değilim” 3 puan, “katılıyorum” 4 puan ve “kesinlikle katılıyorum” 5 puan üzerinden değerlendirilir. Ölçekte “S4 11, 15, 17, 19, 20 ve 23” maddeler tersten kodlanan maddelerdir. Ölçekten alınan puan yükseldikçe kişilerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarının arttığı görülmektedir.

Öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları alt ölçeği için örnek madde: “Hizmet içi eğitim etkinlikleri öğretmenler için gereklidir.”, öğretmenlerin yeterlik algıları alt ölçeği için örnek madde:“Öğrencilerime alanımla ilgili tüm konuları başarılı bir şekilde öğretebilirim.”, zaman alt ölçeği için örnek madde: “Hizmet içi eğitim etkinliklerinin düzenlendiği tarihler katılımım için uygundur.”, ekonomik yardım (ödenek) alt ölçeği için örnek madde: “Ek ücret ödenmesi durumunda hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmak için motive olurum.”, okul müdürü alt ölçeği için örnek madde:“Okul müdürüm hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmam için beni destekler.”, iş arkadaşları alt ölçeği için örnek madde: “İş arkadaşlarım-meslektaşlarım hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmam için beni desteklerler.”, ve okul kültürü alt ölçeği için örnek madde ise “Çalıştığım okulda pozitif ve destekleyici bir çalışma ortamı vardır.” şeklinde örnek olarak verilebilir.

Ölçeğin tamamına ilişkin bu çalışma için hesaplanan Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı $a=.87$ 'dir. Literatürde Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı $a= .70$ ve üzerinde olduğunda bu ölçeğin iyi derecede güvenilirliğe sahip olduğu belirtilmektedir (Bland ve Altman, 1997; Nunnally ve Bernstein, 1994).

3.4. Verilerin Toplanması Analizi ve Değerlendirilmesi

Araştırmada kullanılan verilerin toplanması, analizi ve değerlendirmesi Mayıs 2015-Ekim 2015 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Öncelikle Samsun İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden gerekli izinler ve 2014 yılı Merkez ve diğer İlçelerdeki beden eğitimi dersine giren öğretmen sayıları alınmıştır. 2014 yılı Samsun İl Milli Eğitim Müdürlüğü verilerine göre Samsun İl ve bağlı ilçelerinde toplamda 631 beden eğitimi öğretmeni görev yapmaktadır. Bu öğretmenlerden 450'si tesadüfi olarak seçilmiştir. Ancak bu öğretmenlerden 414'ü ölçeğe gönüllü olarak katılmıştır ve toplanan bu 414 ölçekten 44'ü eksik verilerden dolayı araştırmadan çıkarılarak analiz edilebilecek 370 ölçek elde kalmıştır. Öğretmenlerin görev yaptıkları okullar araştırmacı tarafından bizzat aranmış ve uygulanmanın yapılacağı gün kararlaştırılmıştır. Uygulama gününden önce veri toplama aracı hazırlanmıştır. Kararlaştırılan gün ve saatte ilgili öğretmenler görev yaptıkları okullarda ziyaret edilerek araştırmanın amacı ve uygulamanın nasıl yapılacağı hakkında bilgi verilmiş, çalışmaya katılmaları konusunda davet edilmişlerdir. Katılımcı öğretmenlere

ölçeğin birinci kısmında yer alan kişisel bilgi formunun üst kısmında araştırmaya katılımın gönüllü olduğu, verilen cevapların gizli kalacağı, verilerin araştırma amacı dışında kullanılmayacağı ve araştırmadan istedikleri zaman herhangi bir yaptırıma uğramadan çekilebilecekleri hakkında bilgi verilmiştir. Uygulama yaklaşık olarak 15 dakika sürmüştür. Verilerin değerlendirilmesi sırasında formlardan herhangi birini eksik ya da rastgele dolduran 44 öğretmen evren ve örneklem bölümünde belirtildiği gibi araştırma kapsamına alınmamıştır. Sonuç olarak analiz edilmesi amacı ile 370 öğretmenin yanıtladıkları ölçekler kayıt altına alınmıştır.

Veriler araştırmacı tarafından Sosyal Bilimler için İstatistik Programı 21'e (SPSS21) aktarılmış ve istatistiksel analizler bu programla gerçekleştirilmiştir. İlk olarak örneklem grubunu oluşturan bireylerin frekans ve yüzdelik dağılımları incelenmiştir.

Elde edilen verilerin analizinde bağımlı değişken (sayma verileri) ve bağımsız değişken arasındaki ilişkiyi araştırmak için Poisson Regresyon tekniği kullanılmıştır. Çünkü Poisson Regresyon modeli daha çok sayma verilerini analiz etmek için kullanılmaktadır (Akin, 2002). Verilerden öğretmenlerin son 12 aydaki hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım sayısı bağımlı değişken olarak; öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, yeterlik algıları, zaman, ekonomik yardım (ödenek), okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü değişkenleri ise bağımsız değişken olarak ele alınmıştır. Ayrıca öğretmenlerin sahip oldukları cinsiyet, yaş, mesleki deneyim (kıdem), okutulan sınıf seviyesi ve eğitim düzeyi öğretmenlerin son 12 aydaki hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım sayısını etkileyebileceği düşüncesinden yola çıkarak bu demografik veriler kontrol değişkenleri olarak ele alınmıştır.

Verilerin analizinde öncelikli olarak aritmetik ortalama (mean), ortanca (median), standart sapma (standard deviation), çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) gibi betimleyici istatistiksel yöntemlere başvurulmuştur. Bunun devamında ise verilerin lineer regresyon ile analiz edilip edilmeyeceğini anlamak için bağımsızlık (independence), doğrusallık (linearity), eşdeğişkenlik (homoscedasticity) ve hata dağılımının normalliği (normality of the error distribution) gibi varsayımlar kontrol edilmiştir. Tüm bu analizler neticesinde araştırmacı verilerin analizinde bağımlı değişkenin sayısal "0, 1, 2, 3, ..." gibi kesikli değer alması ancak kategorik olmamasından dolayı Poisson Regresyon tekniğini kullanmanın daha iyi olacağını düşünmüştür. Bu bağlamda Poisson Regresyon'un temel varsayımı olan aritmetik ortalama ve varyansın birbirine yakın olmasından dolayı veri analizinde en iyi tekniğin Poisson Regresyon olduğuna karar vermiştir. Bu bağlamda veriler ana çerçevede Poisson Regresyon tekniği kullanılarak analiz edilmiştir.

Bu doğrultuda araştırmanın birinci sorusuna cevap vermek için kullanılan Poisson Regresyon'da öğretmenlerin son 12 aydaki hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım sayısı (Y); cinsiyet (X_1), yaş (X_2), mesleki deneyim (kıdem) (X_3), okutulan sınıf seviyesi (X_4) ve eğitim düzeyi (X_5) değişkenleri arasındaki ilişkiye bakılmıştır.

Araştırmanın ikinci sorusuna cevap vermek için kullanılan Poisson Regresyon'da öğretmenlerin son 12 aydaki hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım sayısı (Y); öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları (X_6) ve öğretmenlerin yeterlik algıları (X_7) değişkenleri arasındaki ilişkiye bakılmıştır.

Araştırmanın üçüncü ve son sorusuna cevap vermek için kullanılan Poisson Regresyon'da öğretmenlerin son 12 aydaki hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım sayısı (Y); zaman (X_8), ekonomik yardım (ödenek) (X_9), okul müdürü (X_{10}), iş arkadaşları (X_{11}) ve okul kültürü (X_{12}) değişkenleri arasındaki ilişkiye bakılmıştır.

Denencelerin test edilmesinde gözlenen sayısal farkların “anlamlı” ya da “anlamsız” olduğu .05’lik hata payı dikkate alınarak belirlenmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. BULGULAR

Bu bölümde ilk olarak araştırmaya katılan öğretmenlere ilişkin betimsel istatistiklere yer verilmiştir. Bunun devamında ise araştırma soruları ve denencelerine göre toplanan bilgilerin istatistiksel analizleri yapılmış ve sonuçlar tablolar halinde verilmiştir.

4.1. Çalışmaya Katılan Öğretmenlerin Demografik Özellikleri

Tablo 1. Çalışmaya Katılan Öğretmenlere Ait Demografik Bilgiler

<i>Değişken</i>	<i>Örneklem</i>		<i>Değişken</i>	<i>Örneklem</i>	
	<i>Frekans</i>	<i>%</i>		<i>Frekans</i>	<i>%</i>
<i>Cinsiyet</i>			<i>Sınıf Düzeyi</i>		
<i>Bay</i>	290	78,4	<i>1. Sınıf</i>	7	1,9
<i>Bayan</i>	80	21,6	<i>2. Sınıf</i>	7	1,9
<i>Toplam</i>	370	100	<i>3. Sınıf</i>	2	0,5
<i>Yaş</i>			<i>4. Sınıf</i>	8	2,2
<i>25'in altında</i>	5	1,4	<i>5. Sınıf</i>	221	59,7
<i>25 - 29</i>	29	7,8	<i>6-8. Sınıf</i>	125	33,8
<i>30 - 39</i>	187	50,5	<i>Toplam</i>	370	100
<i>40 - 49</i>	135	36,5	<i>Eğitim Düzeyi</i>		
<i>50 - 59</i>	14	3,8	<i>Ortaokul</i>	1	0,3
<i>60 veya daha fazlası</i>	0	0	<i>Lise</i>	0	0
<i>Toplam</i>	370	100	<i>2 Yıllık Yüksekokul</i>	1	0,3
<i>Mesleki Kıdem</i>			<i>Fakülte</i>	347	93,8
<i>1-2 yıldır</i>	19	5,1	<i>Yüksek Lisans</i>	21	5,7
<i>3-5 yıldır</i>	40	10,8	<i>Doktora</i>	0	0
<i>6-10 yıldır</i>	67	18,1	<i>Toplam</i>	370	100
<i>11-15 yıldır</i>	81	21,9			
<i>16-20 yıldır</i>	125	33,8			
<i>20 yıldan daha fazla</i>	38	10,3			
<i>Toplam</i>	370	100			

Tablo 1 incelediğinde araştırmaya dâhil olan beden eğitimi öğretmenlerinin % 78,4'ünü (290 kişi) erkek öğretmenler, % 21,6'sını (80 kişi) ise bayan öğretmenler oluşturmaktadır. Ayrıca araştırmaya katılan öğretmenlerin % 1,4'ü (5 kişi) 25 yaşının altında, % 7,8'i (29 kişi) 25-29 yaş aralığında, % 50,5'i (187 kişi) 30-39 yaş aralığında, %36,5'i (135 kişi) 40-49 yaş aralığında ve % 3,8'i (14 kişi) ise 50-59 yaş aralığında yer almaktayken araştırmaya katılan öğretmenlerden 60 yaş ve üstünde yer alan herhangi bir öğretmenin olmadığı tespit edilmiştir. Çalışmaya katılan öğretmenler mesleki kıdem açısından ele alındığında % 5,1'i (19 kişi) 1-2 yıllık, % 10,8'ü (40 kişi) 3-5 yıllık, % 18,1'i

(67 kişi) 6-10 yıllık, % 21,9'ü (81 kişi) 11-15 yıllık, % 33,8'ü (125 kişi) 16-20 yıllık ve % 10,3'ü (38 kişi) 20 yıldan daha fazla mesleki tecrübeye sahip oldukları görülmüştür. Öğretmenler okuttukları sınıf seviyesi açısından karşılaştırıldığında bunların % 1,9'u (7 kişi) 1. sınıf, % 1,9'u (7 kişi) 2. sınıf, % 0,5'i (2 kişi) 3. sınıf, % 2,2'si (8 kişi) 4. sınıf, % 59,7'si (221 kişi) 5. sınıf ve % 33,8'i (125 kişi) 6-8. sınıflara ders verdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre ilgili çalışmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu (% 93,5'i) ortaokul sınıf düzeyleri olan 5, 6, 7, ve 8. sınıfları okutan öğretmenlerden meydana gelmektedir. Son olarak çalışmaya katılan öğretmenler eğitim düzeyleri açısından ele alındığında ise katılımcı öğretmenlerin % 0,3'ü (1 kişi) ortaokul mezunu, % 0,3'ü (1 kişi) 2 Yıllık Yüksek Okul mezunu, % 93,8'i (347 kişi) fakülte mezunu, % 5,7'si (21 kişi) Yüksek Lisans mezunu iken çalışmaya katılan öğretmenlerden herhangi biri doktora düzeyinde eğitim almadığı görülmektedir.

4.2. Öğretmenlerin Demografik Özellikleri ile Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Arasındaki İlişki

Araştırmanın birinci sorusu: "Beden eğitimi öğretmenlerinin kişisel özellikleri, hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımı nasıl etkilemektedir?" şeklinde olup araştırmacı bu soruya yanıt vermek için Poisson regresyon tekniğine başvurmuştur. Analiz neticesinde aşağıdaki tablolar elde edilmiştir.

Tablo 2. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
78,568	18	,000

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım

Model (Kesişme): Cinsiyet, Yaş, Mesleki Kıdem, Okutulan Sınıf Seviyesi, Eğitim Düzeyi

Tablo 3. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	,583	1	,445
Cinsiyet	17,063	1	,000*
Yaş	28,276	4	,000*
Mesleki Kıdem	15,826	5	,007*
Okutulan Sınıf Seviyesi	17,101	5	,004*
Eğitim Düzeyi	10,064	2	,007*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım

Model (Kesişme): Cinsiyet, Yaş, Mesleki Kıdem, Okutulan Sınıf Seviyesi, Eğitim Düzeyi

*p<.05

Tablo 4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Cinsiyet, Yaş, Mesleki Kıdem, Okutulan Sınıf Seviyesi, Eğitim Düzeyleri Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,280	,6301	,278	,042
<i>Cinsiyet</i> (Erkek-Kadın Öğretmen Kıyaslaması)	-,579	,1401	561	,000*
<i>Yaş</i>				
25'in altında	2,504	,7399	12,231	,001*
25 - 29	1,156	,5497	3,176	,036*
30 - 39	,292	,4630	1,339	,529
40 - 49	,848	,4219	2,336	,044*
50 – 59 (referans)	-			
<i>Mesleki Kıdem</i>				
1-2 yıldır	-1,233	,5378	,291	,022*
3-5 yıldır	-,648	,3663	,523	,077
6-10 yıldır	-,136	,3049	,873	,656
11-15 yıldır	-,227	,2564	,797	,376
16-20 yıldır	-,604	,2212	,547	,006*
20 yıldan daha fazla (referans)	-			
<i>Okutulan Sınıf Seviyesi</i>				
1. Sınıf	-1,427	,5378	,240	,052
2. Sınıf	,319	,3796	1,375	,401
3. Sınıf	1,270	,5517	3,562	,021*
4. Sınıf	,713	,3295	2,040	,030*
5. Sınıf	-,111	,1412	,895	,432
6-8. Sınıf	-			
<i>Eğitim Düzeyi</i>				
Ortaokul	-3,513	,948	2,678	,074
2 Yıllık Yüksekokul	2,456	,8538	11,658	,004*
Fakülte	1,235	,4629	3,440	,008*
Yüksek Lisans	-			

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Yukarıda da ifade edildiği gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, okutulan sınıf seviyesi, eğitim düzeyi gibi demografik özelliklerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını nasıl etkilediği Poisson Regresyon tekniği kullanılarak anlaşılmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 2) bu model sonucu tahmin etmede oldukça uygun olup istatistiksel olarak anlamlıdır ($p = ,000$). Tablo 3 ve 4'te Poisson Regresyon sonuçları gösterilmiştir. Tablo 3'te görüldüğü gibi tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetleri ($p = ,000$), yaşları ($p = ,000$), mesleki kıdemleri ($p = ,007$), okuttukları sınıf seviyeleri ($p = ,004$) ve eğitim düzeyleri

($p=,007$) öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerindeki istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi olduğu görülmüştür. Ayrıca Tablo 4'te resmedildiği gibi bayan beden eğitimi öğretmenleri erkek beden eğitimi öğretmenlerine kıyasla daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılma eğilimi içerisindedir.

Çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri yaş değişkeni açısından karşılaştırıldığında ise 30-39 yaş aralığındaki öğretmenleri yaş değişkeni, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları konusunda istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı ilişki yokken yaşı genç olan öğretmenler yaşı daha fazla olan öğretmenlere kıyasla daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılma eğiliminde oldukları görülmektedir.

Bununla birlikte çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri mesleki kıdem değişkeni açısından karşılaştırıldığında ise 1-2 yıldır ve 16-20 yıldır öğretmenlik mesleğini icra etmekte olan öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında ilişki negatif yönlü ve anlamlıdır. Bu sonuç mesleğinde yeni olan öğretmenlerin (1-2 yıldır) hem yeni mezun hem de Kamu Personeli Seçme Sınavı ile atanmaları sebebiyle kendilerini fazlasıyla öğretmenlik mesleğinde yeterli gördükleri için hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı gereksiz görmelerinden kaynaklanabilir. Ayrıca mesleğinde tecrübeli olan (16-20 yıldır) yıllardır öğretmenlik mesleğini icra ettiklerinden dolayı öğretmenlikle ilgili yeteri kadar tecrübeye sahip olduklarını düşündükleri için hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı gereksiz görmelerinden kaynaklanabilir. Ayrıca öğretmenlik mesleğini 3-5 yıldır, 6-10 yıldır ve 11-15 yıldır sürdürmekte olan öğretmenler için mesleki kıdem değişkeni ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı ilişki bulunmamıştır.

Öte yandan çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri okuttukları sınıf seviyesi değişkeni açısından karşılaştırıldığında ise 1, 2 ve 5. sınıf seviyesinde derse giren öğretmenler için okutulan sınıf seviyesi değişkeni hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları konusunda istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı ilişki ifade etmezken 3. ve 4.sınıf dersine giren öğretmenler daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmaları konusunda pozitif ve anlamlı bir ilişki vardır. Bu bağlamda 3. ve 4.sınıf dersine giren öğretmenler daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmaya daha eğilimli oldukları söylenebilir.

Son olarak çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri eğitim düzeyleri değişkeni açısından karşılaştırıldığında 2 yıllık yüksek okul ve fakülte mezunu öğretmenler için eğitim düzeyi değişkeni ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım arasında istatistiksel olarak pozitif ve anlamlı bir ilişki vardır. Yüksek okul mezunu beden eğitimi öğretmenleri için bu anlamlı farklılık kendilerini daha çok yenileme isteklerinden kaynaklanabilir. Fakülte mezunu beden eğitimi öğretmenleri içinse bu anlamlı farklılık hizmet içi eğitim etkinliklerinin bir öğretmen için ne kadar önemli olduğu bilincine sahip olmalarından

kaynaklanabilir. Diğer taraftan ortaokul mezunu öğretmenler ile eğitim düzeyi değişkeni arasında hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım arasında istatistiksel olarak herhangi bir ilişki bulunmamıştır.

Bu sonuç araştırmacının 1. Hipotezini tam olarak doğrulamamaktadır. (H1. *Genç, yeni, bayan beden eğitimi öğretmenleri yaşlı, kıdemli, erkek beden eğitimi öğretmenlerine göre daha çok hizmet içi eğitim etkinliklerine katılır.*) Çünkü yaşlı genç olan ve bayan beden eğitimi öğretmenleri daha yaşlı ve erkek meslektaşlarına göre hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım konusunda daha çok eğilimli iken, hem yeni hem de eski (mesleki kıdem açısından) hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım konusunda olumsuz düşüncelere sahiptirler.

4.3. Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Arasındaki İlişki

Araştırmanın ikinci sorusu: “Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumlarının Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlar	3,595	,80136	1,00	5,00

Tablo 6. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
13,092	1	,000

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

Model (Kesişme): Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlar

Tablo 7. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	19,391	1	,000
Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlar	12,481	1	,000*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

Model (Kesişme): Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlar

*p<.05

Tablo 8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Karşı Tutumları Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,382	,3139	,251	,000
Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlar	,289	,0817	1,335	,000*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Tablo 5'te görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri genel olarak hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı olumlu tutumlar içerisinde (Ortalama=3,595). Ayrıca Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 6) bu model, sonucu tahmin etmede uygundur. Başka bir deyişle bu model istatistiksel olarak anlamlıdır ($p = ,000$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 7 ve 8'de gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlarının hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı üzerindeki pozitif etkisi olup bu etki istatistiksel olarak anlamlıdır ($\beta = ,289$; $p = ,000$). Buna göre beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları 1 birim arttığında öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımının 0,289 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 2. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları ne kadar çok olumlu olursa, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı da daha fazla olacaktır. (*H2. Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine yönelik tutumları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

4.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlik Algıları ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın üçüncü sorusu: "Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı nasıl etkilemektedir?". Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlik Algılarının Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Öğretmenlik yeterlik algıları	4,2114	,63773	1,00	5,00

Tablo 10. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
10,062	1	,002

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım
Model (Kesişme): Öğretmenlik yeterlik algıları

Tablo 11. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	13,026	1	,000
Öğretmenlik yeterlik algıları	9,119	1	,003*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım
Model (Kesişme) :Öğretmenlik yeterlik algıları

* $p < .05$

Tablo 12. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Öğretmenlik Yeterlik Algıları Tutumları Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,767	,4897	,171	,000
Öğretmenlik yeterlik algıları	,339	,1123	1,404	,003*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Tablo 9'da görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri genel olarak kendilerini öğretmenlik yeterlikleri açısından yüksek düzeyde yeterli görmektedirler (Ortalama=4,2114). Ayrıca Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 10) bu model sonucu tahmin etmede uygundur. Başka bir deyişle bu model istatistiksel olarak anlamlıdır ($p = ,002$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 11 ve 12'de gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin öğretmenlik yeterlik algılarının hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerindeki pozitif etkisi olup bu etki istatistiksel olarak anlamlıdır ($\beta = ,339$; $p = ,003$). Buna göre beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları 1 birim arttığında, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarının 0,339 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 3. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenlerinin öğretmenlik yeterlik algıları ne kadar çok olumlu olursa, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları da daha fazla olacaktır. (*H3. Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır*)

4.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zamanları ile Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın dördüncü sorusu: “Zaman, beden eğitimi dersi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 13. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zamana İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Zaman	3,9441	,70832	1,00	5,00

Tablo 14. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
4,163	1	,041

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): Zaman

Tablo 15. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	10,133	1	,001
Zaman	4,226	1	,040*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): Zaman

*p<.05

Tablo 16. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Zaman Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
Kesişme	-837	,2628	,433	,001
Zaman	,173	,0843	1,189	,040*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım

* p<.05

Tablo 13'te görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri genel olarak zaman değişkeninin, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılım üzerinde olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler (Ortalama=3,9441). Ayrıca Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi

(Tablo 14) bu model, sonucu tahmin etmede uygundur. Başka bir deyişle bu model istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=,041$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 15 ve 16'da gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin sahip oldukları boş zamanlarının, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde pozitif ve anlamlı bir etkisi olduğu bulunmuştur ($\beta=,173$; $p=,040$). Buna göre beden eğitimi öğretmenlerinin boş zamanları 1 birim arttığında öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarının 0,173 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 4. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenlerinin boş zamanları ne kadar çok olursa, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları da o denli fazla olacaktır. (*H4. Beden eğitimi öğretmenlerinin boş zamanları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

4.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ekonomik Yardım (Ödenek) ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın beşinci sorusu: “Ekonomik yardım (ödenek), Beden Eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 17. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ekonomik Yardıma (Ödenek) İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Ekonomik yardım (Ödenek)	3,1605	,55452	1,00	5,00

Tablo 18. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
3,929	1	,047

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): Ekonomik yardım (Ödenek)

Tablo 19. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	7,959	1	,005
Ekonomik yardım (Ödenek)	3,936	1	,047*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): Ekonomik yardım (Ödenek) $p<.05$

Tablo 20. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Ekonomik Yardıma (Ödenek) Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,015	,3537	,362	,005
Ekonomik yardım (Ödenek)	,218	,1098	1,243	,047*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Tablo 17’de görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri, genel olarak ekonomik yardımın (ödenek) öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı konusunda olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler (Ortalama=3,1605). Bununla birlikte Omnibus Test’inde görüldüğü gibi (Tablo 18) bu modelin sonucu, tahmin edilmeye uygun olduğu anlaşılmaktadır. Bir başka ifade ile bu model istatistiksel olarak anlamlıdır ($p = ,047$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 19 ve 20’de gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerine ekonomik yardım (ödenek) sunulmasının, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı üzerindeki pozitif ve istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi olduğu görülmüştür ($\beta = ,218$; $p = ,047$). Buna göre beden eğitimi öğretmenlerine ekonomik yardım (ödenek) sunulması 1 birim arttığında, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımının 0,218 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 5. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenlerine ne kadar çok ekonomik yardım (ödenek) sunulursa, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı da beraberinde artacaktır. (*H5. Beden eğitimi öğretmenlerinin ekonomik yardım (ödenek) ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

4.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Müdürü ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın altıncı sorusu: “Okul müdürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 21. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Müdürüne İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Okul müdürü	3,5692	,71350	1,00	5,00

Tablo 22. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
9,862	1	,002

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım
Model (Kesişme): Okul müdürü

Tablo 23. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	15,265	1	,000
Okul müdürü	9,453	1	,002*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım
Model (Kesişme): Okul müdürü

* $p < .05$

Tablo 24. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Okul Müdürü Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,331	,3407	,264	,000
Okul müdürü	,278	,0905	1,321	,002*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Tablo 21'de görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri genel olarak okul müdürü değişkeninin, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı konusunda olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler (Ortalama=3,5692). Ayrıca Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 22) bu model sonucu, tahmin etmede oldukça uygundur. Başka bir söylemle bu model istatistiksel olarak anlamlıdır ($p = ,002$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 23 ve 24'te gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin okul müdürünün öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı üzerindeki pozitif ve istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi olduğu görülmüştür ($\beta = ,278$; $p = ,002$). Buna göre hizmet içi eğitim konusunda olumlu bir düşünceye sahip okul müdürü 1 birim arttığında, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımının 0,278 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 6. Hipotezini doğrular nitelikte olup öğretmenler ne kadar çok destekleyici okul müdürüne sahip olurlarsa, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı da daha fazla olacaktır. (*H6. Beden eğitimi öğretmenlerinin destekleyici okul müdürüne sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

4.8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Arkadaşları ile Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın yedinci sorusu: “İş arkadaşları, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 25. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Arkadaşlarına İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
İş arkadaşları	3,3957	,64550	1,00	5,00

Tablo 26. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
44,188	1	,000

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): İş arkadaşları

Tablo 27. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	48,663	1	,000
İş arkadaşları	41,469	1	,000*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme): İş arkadaşları

*p<.05

Tablo 28. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile İş Arkadaşları Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-2,669	,3826	,069	,000
İş arkadaşları	,666	,1025	1,947	,000*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Etkinliklerine Katılım

* p<.05

Tablo 25'te görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri, genel olarak iş arkadaşları değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı konusunda olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler (Ortalama=3,3957). Dahası Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 26) bu model, sonucu tahmin etmede oldukça uygun ve

istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=,000$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 27 ve 28'de gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin iş arkadaşlarının, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerindeki pozitif ve istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi olduğu görülmüştür ($\beta=,666$; $p=,000$). Buna göre hizmet içi eğitim konusunda destekleyici olan iş arkadaşları 1 birim arttığında öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarının 0,666 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 7. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenleri ne kadar çok destekleyici iş arkadaşlarına sahip olurlarsa, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları da daha fazla olacaktır. (H7. *Beden eğitimi öğretmenlerinin destekleyici iş arkadaşlarına sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

4.9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Kültürü ile Hizmet içi Eğitim Etkinliklerine Katılımı Arasındaki İlişki

Araştırmanın sekizinci sorusu: “Okul kültürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı bu soruya yanıt vermek için betimsel istatistik ve Poisson Regresyon teknikleri kullanarak verileri analiz etmiştir.

Tablo 29. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul Kültürüne İlişkin Görüşlerinin Betimsel İstatistikleri

Değişken	Ortalama	SS	Minimum	Maximum
Okul kültürü	3,8595	,60721	1,00	5,00

Tablo 30. Omnibus Testi

Ki Kare Olabilirlik Oranı	df	P
4,892	1	,027

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme):Okul kültürü

Tablo 31. Model Etkileri Testleri

Değişken	Wald Ki Kare	df	P
Kesişme	8,337	1	,004
Okul kültürü	4,734	1	,030*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet içi Etkinliklerine Katılım Model (Kesişme) : Okul kültürü

* $p<.05$

Tablo 32. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerine Katılımları ile Okul Kültürü Arasındaki İlişki

	β	SS	Exp (B)	P
<i>Kesişme</i>	-1,218	,4217	,296	,004
Okul kültürü	,230	,1059	1,259	,030*

Bağımlı değişken: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet-içi Etkinliklerine Katılım

* $p < .05$

Tablo 29'da görüldüğü gibi çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri, genel olarak okul kültürü değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı konusunda olumlu etkisi olduğunu düşünmektedirler (Ortalama=3,8595). Dahası Omnibus Testi'nde görüldüğü gibi (Tablo 30) bu model sonucu tahmin etmede oldukça uygun ve istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=,027$). Poisson Regresyon sonuçları Tablo 31 ve 32'de gösterilmiştir. Buna göre tüm diğer değişkenler kontrol altına alındığında çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenleri, okul kültürünün öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı üzerindeki pozitif ve istatistiksel olarak anlamlı bir etkisinin olduğunu ifade etmişlerdir ($\beta=,230$; $p=,030$). Buna göre hizmet içi eğitim konusunda destekleyici okul kültürü 1 birim arttığında, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımının 0,230 oranında artması beklenmektedir. Bu sonuç araştırmacının 8. Hipotezini doğrular nitelikte olup beden eğitimi öğretmenleri ne kadar çok destekleyici okul kültürüne sahip olurlarsa, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı da daha fazla olacaktır. (*H8. Beden eğitimi öğretmenlerinin olumlu bir okul kültürüne sahip olmaları ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı arasında pozitif bir ilişki vardır.*)

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. TARTIŞMA

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgular, ilgili literatürde yer alan önceki çalışmalarla ilişkilendirilerek tartışılmıştır.

Araştırmanın 1. sorusu: “Beden eğitimi öğretmenlerinin kişisel özellikleri, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, okutulan sınıf seviyesi ve eğitim düzeyi gibi demografik özelliklerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Bu değişkenlerden cinsiyet, yaş, okutulan sınıf seviyesi ve eğitim düzeyi çalışmaya dâhil olan beden eğitimi öğretmenlerinin düzenlenen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilerken mesleki kıdem olumsuz olarak etkilemektedir.

İlgili literatür incelendiğinde cinsiyet değişkeninin, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyip etkilemediği üzerine yapılan araştırmalar olduğu görülmüştür. Örneğin; Bayar (2013) yapmış olduğu çalışmasında bayan öğretmenlerin erkek meslektaşlarına nazaran hizmet içi eğitim etkinliklerine katılma konusunda daha eğilimli oldukları sonucuna ulaşmaktadır. Ayrıca Baştürk (2012) yapmış olduğu çalışmasında erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre katıldıkları hizmet içi eğitimlerini daha olumlu algıladıkları bulgusuna ulaşmış ve cinsiyet değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkilediğini belirtmektedir. Diğer taraftan Eyecisoy (2014) yapmış olduğu çalışmasında cinsiyet faktörünün öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde herhangi bir etkisinin olmadığını belirlemiştir.

Ayrıca literatür incelendiğinde yaş değişkeninin, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyip etkilemediği üzerine yapılan çalışmalara da rastlanılmaktadır. Örneğin; Sezer’e (2006) göre öğretmenlerin yaşı hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkileyen bir faktördür.

İlgili literatüre göz atıldığında mesleki kıdem değişkeninin, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyip etkilemediği üzerine yapılan çalışmalara da rastlanılmaktadır. Örneğin; Sezer (2006) meslekteki kıdemin, hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımında öğretmenleri etkileyen bir etken olduğunu belirtmiştir. Avcı

(2013), öğretmenlerin hizmet sürelerine göre hizmet içi eğitimlere katılım durumlarını incelediğinde hizmet süresi fazla olan öğretmenlerin buna paralel olarak hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılım sayılarının da arttığını gözlemlemiştir. Gönen ve Kocakaya'ya (2006) göre ise öğretmenlerin hizmet süresinin fazla veya az olması hizmet içi eğitim kurslarına katılımlarını etkilememektedir.

Ayrıca literatür incelendiğinde okutulan sınıf seviyesi değişkeninin, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyip etkilemediği üzerine yapılan çalışmalara da rastlanılmaktadır. Örneğin; Bayar (2013) öğretmenlerin okuttukları sınıf seviyesinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkilemediği sonucuna ulaşmaktadır.

Tüm bunların yanı sıra öğretmenlerin sahip oldukları eğitim düzeylerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyip etkilemediğini tespit etmek amacıyla bazı çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Bu bağlamda Avcı 2013 yılında yapmış olduğu çalışmasında öğrenim durumlarına göre hizmet içi eğitime en çok lisans mezunlarının katıldıklarını belirlemiştir. Diğer taraftan Eyecisoy (2014), öğretmenlerin eğitim düzeylerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarında fark oluşturan bir etken olmadığını ifade etmektedir.

Araştırmanın 2. sorusu: "Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı nasıl etkilemektedir?". Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumlarının olumlu olması durumunda, düzenlenen hizmet içi etkinliklerine katılımlarının arttığı sonucuna ulaşmıştır. Bu konuda ilgili literatür incelendiğinde benzer ve farklı sonuçlar elde eden çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Sezer (2006) hizmet içi eğitim etkinliklerine çok katılan öğretmenlerin, hizmet içi eğitim faaliyetlerine az katılan veya hiç katılmayan öğretmenlere göre nispeten daha olumlu görüşlere sahip olduğunu belirtmiştir. Diğer taraftan ise Doğan'a (2009) göre öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine karşı tutumları bu faaliyetlere katılımları ile ilgili görüşlerinde etkili değildir.

Araştırmanın 3. sorusu: "Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı nasıl etkilemektedir?". Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin öğretmen yeterlik algıları ne kadar çok olursa benzer şekilde düzenlenen hizmet içi etkinliklerine katılımlarının da arttığı sonucuna ulaşmaktadır. Bu konuda ilgili literatür incelendiğinde benzer sonuçlar elde eden

çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Lohman (2006) öğretmen yeterlik algılarının öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen önemli bir etken olduğunu savunmaktadır.

Araştırmanın 4. sorusu: “Zaman, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin ne kadar boş zamanları olursa o kadar çok hizmet içi etkinliklerine katılma eğilimleri olduğu sonucuna ulaşmaktadır. Bu konuda ilgili literatür incelendiğinde benzer sonuçlar elde eden çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Baskan (2001), Eyecisoy (2014) ve Güneş (2006) zaman değişkeninin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen önemli bir etken olduğunu ifade etmektedirler.

Araştırmanın 5. sorusu: “Ekonomik yardım (ödenek), beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerine ekonomik yardım (ödenek) sağlanması durumunda, düzenlenen hizmet içi etkinliklerine katılımlarının daha fazla olacağı sonucuna ulaşmaktadır. Ancak Gönen ve Kocakaya (2006) teşvik etme amaçlı sağlanan ekonomik yardımların öğretmenlerin hizmet içi faaliyetlere katılım durumlarını etkilemediğini belirtmektedir. Çalışmada elde edilen bulgunun tam tersi yönünde olarak Bayar (2013) yapmış olduğu çalışmada ekonomik teşviklerin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumsuz olarak etkilediği sonucuna ulaşmaktadır.

Araştırmanın 6. sorusu: “Okul müdürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim konusunda destekleyici okul müdürüne sahip olmaları durumunda, düzenlenen hizmet içi etkinliklerine katılımlarının daha çok olacağı sonucuna ulaşmaktadır. Bu konuda ilgili literatür incelendiğinde benzer sonuçlar elde eden çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Meister (2010) ve Postholm (2011) okul müdürlerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediğini belirtmektedirler.

Araştırmanın 7. sorusu: “İş arkadaşları, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim konusunda destekleyici iş arkadaşlarına sahip olmaları durumunda, düzenlenen hizmet içi etkinliklerine katılımlarının daha fazla olacağı sonucuna ulaşmaktadır. Bu konuda ilgili literatür

incelendiğinde benzer sonuçlar elde eden çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Senge (2006) iş arkadaşlarının öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediğini ifade etmektedir.

Araştırmanın 8. ve son sorusu: “Okul kültürü, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinlikleri katılımını nasıl etkilemektedir?”. Araştırmacı elde edilen verilerin analizinde beden eğitimi öğretmenlerinin olumlu okul kültürüne sahip olunan bir okulda çalışıyor olmaları, düzenlenen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını arttırdığı sonucuna ulaşmaktadır. Bu konuda ilgili literatür incelendiğinde benzer ve farklı sonuçlar elde eden çalışmaların olduğu görülmektedir. Örneğin; Opfer ve Pedder (2011) okul kültürünün, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını olumlu yönde etkilediğini belirtmektedir. Diğer taraftan Bayar (2013) okul kültürünün, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde herhangi bir etkisi olmadığı sonucuna ulaşmaktadır.

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen etmenleri incelemektir. Tüm yukarıdaki bulgular doğrultusunda araştırmanın amacına ulaşıldığı söylenebilir.

ALTINCI BÖLÜM

6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

6.1. Sonuçlar

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımlarını etkileyen faktörleri incelemektir. Bu bağlamda araştırmacı Samsun İli Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı Asarcık, Atakum, Ayvacık, Bafra, Canik, Çarşamba, Havza, İlkadım, Tekkeköy, Terme ve Vezirköprü ilçelerine bağlı okullarda beden eğitimi öğretmeni olarak görev yapmakta olan 450 öğretmeni okullarında şahsi olarak ziyaret etmiş ve çalışmaya katılmaları için davet etmiştir. Ancak bu öğretmenlerden 414'ü çalışmaya gönüllü olarak katılmışlar ve ilgili veri toplama aracını yanıtlamışlardır. Ancak toplanan bu 414 ölçekten 44'ü eksik verilerden dolayı araştırmadan çıkarılarak analiz edilebilecek 370 ölçek elde kalmıştır. Elde edilen verilerin analizleri sonucunda ise araştırmacı, çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, okutulan sınıf seviyesi ve eğitim düzeyi gibi demografik özelliklerinin, öğretmenlerin düzenlenen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Ayrıca elde edilen verilerin analizleri neticesinde öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı tutumları, öğretmenlik yeterlik algıları, zaman, ekonomik yardım (ödenek), okul müdürü, iş arkadaşları ve okul kültürü etmenlerinin de öğretmenlerin düzenlenen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

6.2. Öneriler

6.2.1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler

Yukarıdaki bulgular doğrultusunda araştırmacı aşağıdaki önerilerde bulunmuştur. Bu öneriler sırasıyla;

- Bayan beden eğitimi öğretmenleri kadar erkek beden eğitimi öğretmenlerinin de hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları sağlanmalıdır.
- Hizmet içi eğitim etkinliklerine karşı olumsuz tutumlar içerisinde olan öğretmenlerin bu düşünceleri değiştirici eylemlerde bulunulmalıdır.
- Öğretmenlik yeterlik algıları eksik olan öğretmenlerin bu düşünceleri bertaraf edici önlemler alınarak öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerine

katılımları arttırılmalıdır.

- Öğretmenlere daha çok boş zaman fırsatları oluşturularak hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları sağlanmalıdır.
- Öğretmenlere hizmet içi eğitim etkinlikleri ile ilgili ek ödenekler sağlanarak hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları arttırılmalıdır.
- Okul müdürlerine hizmet içi eğitim etkinliklerinin önemi ve gerekliliğini anlayacakları eğitimsel faaliyetler düzenlenerek, daha çok öğretmenin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımı sağlanmalıdır.
- Öğretmenler arasındaki işbirliğini arttırıcı etkinlikler düzenlenerek, iş arkadaşlarının etkisi ile hizmet içi eğitim etkinliklerine katılan öğretmen sayısı arttırılmalıdır.
- Okulda olumlu okul kültürü yaratılarak, öğretmenlere hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımları konusunda destekleyici bir anlayış kazandırılmalıdır.

6.2.2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler

Araştırmacı benzer konuyu çalışacak diğer araştırmacılara, gelecek adına aşağıdaki önerilerde bulunmuştur.

- İlgili ölçek kullanılarak sadece Samsun ilinde değil aynı zamanda diğer illerde de görev yapmakta olan beden eğitimi öğretmenlerini de kapsayıcı, daha çok katılımlı ve karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir.
- Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim etkinliklerine katılımlarını etkileyen faktörlerin daha derinlemesine incelenmesi için, nitel araştırma yöntemiyle de benzer konulu çalışmalar yapılabilir.
- İlgili çalışma sadece beden eğitimi öğretmenlerinin katılımları ile gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda farklı branşlardaki öğretmenlerinde katılımı ile benzer çalışmalar yapılabilir.

YEDİNCİ BÖLÜM

KAYNAKÇA

- Ağbuğa, B. ve Aslan Ş. (2010). *İlköğretim okulları için oyunlarla beden eğitimi*. Ankara: Nobel.
- Akın, F. (2002). *Kalitatif tercih modelleri analizi*. Bursa: Ekin.
- Aracı, H. (1999). *Öğretmenler ve öğrenciler için okullarda beden eğitimi*. Ankara: Bağırğan.
- Avcı, Ü. (2013). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Uşak Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Uşak.
- Aytaç, T. (2000). Hizmet içi eğitim kavramı ve uygulamada karşılaşılan sorunlar. *Milli Eğitim*, 147, 66-69.
- Başaran, İ. E. (1988). *Eğitim psikolojisi: Modern eğitimin temelleri*. Ankara: Kızılay.
- Baskan, H. (2001). *İlköğretim okullarında görevli öğretmenlerin hizmet içi eğitim programlarının etkililiğine ilişkin algı ve beklentileri (Denizli ili örneği)*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Baştürk , R. (2012) İlköğretim öğretmenlerinin hizmetiçi eğitime yönelik algı ve beklentilerinin incelenmesi H. Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education), 42, 96-107.
- Bayar, A. (2013). *Factors affecting teachers' participation in professional development activities in Turkey*. Doctoral Dissertation, University of Missouri—Columbia, United States of America.
- Bayar, A. (2014). The components of effective professional development activities in terms of teachers' perspective. *International Online Journal of Educational Sciences*, 6(2), 319-327.

- Bayar, A. ve Kösterelioğlu, İ. (2014). Satisfaction levels of teachers in professional development activities in Turkey. *Electronic Turkish Studies*, 9(2), 321-333.
- Bayındır, N. (2009). *Teachers' perception levels of activities directed towards professional progress*. Erişim adresi: http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3673/is_1_130/ai_n35666692/pg_6/
- Bilgiç, H, M. (2005). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeyleri (Güneydoğu Anadolu Bölgesi Uygulaması)*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Birman, B.F., Desimone, L., Porter, A.C., ve Garet, M. S. (2000). Designing professional development that works. *Educational Leadership*, 57(8), 28-33.
- Bland, J. M. ve Altman, D. G. (1997). Statistics notes: Cronbach's alpha. *Bmj*, 314(7080), 572.
- Borko, H. (2004). Professional development and teacher learning: Mapping the terrain. *Educational Researcher*, 33(8), 3-15.
- Büyükkaragöz, S., S., Muşta, M., C., Yılmaz, H., Pilten, Ö. (1998). *Öğretmenlik mesleğine giriş (Eğitimin temelleri)*. Konya: Mikro basımevi.
- Campbell, A., McNamara, O., ve Gilroy, P. (2004). *Practitioner research and professional development in education*. London: Paul Chapman.
- Carver, C. L. ve Katz, D. S. (2004). Teaching at the boundary of acceptable practice: What is a new teacher mentor to do? *Journal of Teacher Education*, 55(5), 449-462
- Celep, C. (2001). Sınıf yönetiminde öğretmen-öğrenci ilişkisi. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 272, 19-24.
- Cheng, Y. C. (1996). Relation between teachers' professionalism and job attitudes, educational outcomes, and organizational factors. *The Journal of Educational Research*, 89(3), 163-171.

- Cohen, L., Manion, L. ve Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6. bs.). London; New York: Routledge.
- Çelikten, M., Şanal, M. ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 207-237.
- Çöndü, A. (2004). *Beden eğitimi ve sporda özel öğretim yöntemleri*. (İkinci baskı). Ankara: Nobel.
- Demirtas, Z. (2010). Öğretmeni hizmet içinde yetiştirmenin bir aracı olarak denetim. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(31), 41-52.
- Doğan, O. (2009). *Hizmet içi eğitime katılımın eğitim öğretim sürecine etkisi ile ilgili yönetici ve öğretmen görüşleri*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Erden, M. (2005). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. İstanbul: Epsilon.
- Eyecisoy H. O. (2014). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin, hizmet içi eğitim programlarına ilişkin görüşleri (Denizli ili örneği)*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Gönen, S. ve Kocakaya, S. (2006). Fizik öğretmenlerinin hizmet içi eğitimler üzerine görüşlerinin değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 37-44.
- Güneş, M. (2006). *İlköğretim okulu öğretmenlerinin hizmet içi eğitim programlarına katılmayı isteme ve istememe nedenleri*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Gülay, H, E. (2006). *Beden eğitimi öğretmenleri'nin iş doyum düzeylerinin araştırılması (Kocaeli ili örneği)*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.) Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Heppner, P. P., ve Heppner, M. J. (2004). *Writing and publishing your thesis, dissertation and research*. Belmont, CA: Brooks/Cole-Thompson Learning.

- Hirsh, S. (2001). We're growing and changing. *Journal of Staff Development*, 22(3), 255-258.
- Karaküçük, S. (1991). *Beden eğitimi öğretmenleri'nin faaliyet alanları*. Ankara: Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Yayını.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler* (24. bs.). Ankara: Nobel.
- Krejcie, R. V. ve Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610. doi:10.1177/001316447003000308
- Lohman, M. C. (2006). Factors influencing teachers' engagement in informal learning activities. *Journal of Workplace Learning*, 18(3), 141-156.
- Meister, D., M. (2010). Experienced secondary teachers' perceptions of engagement and effectiveness: A guide for professional development. *The Qualitative Report*, 15(4), 880- 898.
- Mirzeoğlu, N. (2003). *Spor Bilimlerine Giriş (Ed.)*. Ankara: Bağırğan.
- Moir, E. ve Gless, J. (2001). Quality induction: An investment in teachers. *Teacher Education Quarterly*, 28(1), 109-114.
- Nebioğlu, D. (2004). *Beden Eğitimi Dersi Genel Esasları Planlaması*. Ankara: Alp.
- Nunnally, J. C. ve Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory*. New York ; Montréal: McGraw-Hill.
- Opfer, V. D. ve Pedder, D. (2011). The lost promise of teacher professional development in England. *European Journal of Teacher Education*, 34(1), 3-24
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2009). Creating effective teaching and learning environments: First results from Teaching and Learning Survey (TALIS).
- Öztürk, M., ve Sancak, S. (2007). Hizmet içi eğitim uygulamalarının çalışma hayatına etkileri. *Journal of Yaşar University*, 2(7), 761-794.

- Palardy, G. J. ve Rumberger, R. W. (2008). Teacher effectiveness in first grade: The importance of background qualifications, attitudes, instructional practices for student learning. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 30(2), 111-140.
- Postholm, M., B. (2011). A completed research and development work project in school: The teachers' learning and possibilities, premises and challenges for further development. *Teaching and Teacher Education*, 27, 560-568.
- Saban, A. (2000). *Hizmet içi eğitimde yeni yaklaşımlar*. http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/145/saban.htm
- Sandholtz, J. H. ve Scribner, S. P. (2006). The paradox of administrative control in fostering teacher professional development. *Teaching and Teacher Education*, 22, 1104-1117.
- Seferoğlu, S. S. (2007). Professional teaching standards: The case of Turkish teacher candidates. *World Applied Science Journal*, 2(4), 412-419.
- Selimoğlu, E., ve Yılmaz, B. H. (2009). Hizmet içi eğitimin kurum ve çalışanlar üzerine etkileri. [The effects of in-service training programs to the institutions and employees]. *Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi*, 5 (1),1-12.
- Senge, P. M. (2006). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization(Revised edition)*. New York: Currency Doubleday.
- Sezer E. (2006). Milli Eğitim Bakanlığına bağlı devlet okullarında çalışan psikolojik danışman ve rehber öğretmenlerin hizmet içi eğitime ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi (İstanbul ili örneği) (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Yeditepe Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı İstanbul.
- Sünbül, A. M. (2001). Bir meslek olarak öğretmenlik. Ö. Demirel, Z. Kaya (Ed.), *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (s.s 224-227). Ankara: Pegem-A.

- Süral, S. ve Sarıtaş, E. (2015). Pedagojik formasyon programına katılan öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterliklerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(11), 62-75.
- Şen, B. (2006). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik tutumları ile öğrenme ve ders çalışma stratejileri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi.)Eğitim bilimleri enstitüsü.Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Şişman, M. (2002). *Öğretmenliğe giriş*. (4. Baskı). Ankara: Pegem –A.
- Tamer, K. ve Pulur, A. (2001). *Beden eğitimi ve sporda öğretim yöntemleri*. Ankara: Ada.
- Visser, T.C., Coenders, F. G. M., Terlouw, C., ve Pieters, J. M. (2010). Essential characteristics for a professional development program for promoting the implementation of a multidisciplinary science module. *Journal of Science Teacher Education*, 21, 623-642.
- Yavuzer, H. (1997). *Çocuk psikolojisi*. İstanbul: Remzi.

SEKİZİNCİ BÖLÜM

8. EKLER, ÖZGEÇMİŞ ve İLETİŞİM BİLGİLERİ

8.1. Ekler

8.1.1. Ölçek

Öğretmenlerin Hizmetiçi Eğitim Programlarına Katılım Anketi

Değerli Öğretmenler:

Sizleri "Öğretmenlerin Hizmetiçi Eğitim Programlarına Katılım Anketine" katılmaya davet ediyorum. Bu anketin amacı siz öğretmenlerin son 12 ay içerisinde hizmetiçi eğitim etkinlikleriyle ilgili tecrübelerinizi tespit etmektir. Bu amaç doğrultusunda elde edilecek veriler siz öğretmenlerin hizmetiçi eğitim etkinliklerine katılımını etkileyen faktörlerin neler olduğunu belirlemek için kullanılacaktır.

Ankete katılım tamamen gönüllülüğe bağlı olup vermiş olduğunuz cevaplar kesinlikle gizli tutulacaktır. Ayrıca, kesinlikle okul müdürü ve İl Millî Eğitim Müdürlüğü yöneticileri ile paylaşılmayacaktır. Anketin cevaplanması için gerekli olan süre 15 dakikadır.

Bu ölçek Adem BAYAR tarafından 2013 yılında geliştirilmiş olup, resmi izin alınarak tez için veri toplamak amacı ile kullanılmaktadır.

Ankete katılmış olduğunuz için çok teşekkür ederim. Amasya Üniversitesi Yüksek Lisans Öğrencisi Seda SABAN

1. Kişisel Bilgiler

2. Hizmetiçi Eğitim Programları

Kişisel Bilgiler

- S1.** Cinsiyetiniz nedir? Uygun olan numaranı işaretleyiniz.
- | | |
|------------|---|
| Bay..... | 1 |
| Bayan..... | 2 |
| Diğer..... | 3 |
- S2.** Kaç yaşındasınız? Uygun olan numaranı işaretleyiniz.
- | | |
|----------------------------------|---|
| 25'in altında..... | 1 |
| 25-29..... | 2 |
| 30-39..... | 3 |
| 40-49..... | 4 |
| 50-59..... | 5 |
| 60 ya da 60' dan daha fazla..... | 6 |
- S3.** Kaç yıldır öğretmen olarak görev yapmaktasınız? Uygun olan numaranı işaretleyiniz.
- | | |
|------------------------------|---|
| 1-2 yıldır..... | 1 |
| 3-5 yıldır..... | 2 |
| 6-10 yıldır..... | 3 |
| 11-15 yıldır..... | 4 |
| 16-20 yıldır..... | 5 |
| 20 yıldan daha fazladır..... | 6 |
- S4.** Kapıcı sınıf okutuyorsunuz? Uygun olan numaranı işaretleyiniz.
- | | |
|-------------------------|---|
| 1. sınıf..... | 1 |
| 2. sınıf..... | 2 |
| 3. sınıf..... | 3 |
| 4. sınıf..... | 4 |
| 5. sınıf[ortaokul]..... | 5 |
| 9-12. sınıf[lise]..... | 6 |
- S5.** En son bitirmiş olduğunuz eğitim düzeyi aşağıdakilerden hangisidir? Uygun olan numaranı işaretleyiniz.
- | | |
|--------------------------|---|
| Ortaokul..... | 1 |
| Lise..... | 2 |
| 2 Yıllık Yüksekokul..... | 3 |
| 4 yıllık Fakülte..... | 4 |
| Yüksek Lisans..... | 5 |
| Doktora..... | 6 |

HİZMETİÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

Aşağıdaki sorular sizlerin hizmetiçi eğitim etkinlikleri ile ilgili tecrübeleriniz hakkında bilgi edinmek amacıyla sorulmuştur.

HİZMETİÇİ EĞİTİM ETKİNLİĞİ Milli Eğitim Bakanlığı aracılığı ile Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından belirtilen tarih ve yerde öğretmenlerin alan bilgisi ve pedagojik alan bilgisini güncellemek ve geliştirmek için belirli aralıklarla organize edilen planlı eğitim etkinliği olarak tanımlanmaktadır.

51. Aşağıdaki Samsun İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından son 12 ay içerisinde düzenlenmiş olan hizmetiçi eğitim etkinliklerini görmektesiniz. Bu listeye göre, 12 ay içerisinde toplam katılmış olduğunuz hizmetiçi eğitim etkinlik sayısını belirtiniz.

AR Projeleri Hazırlama Teknikleri Kursu	<input type="checkbox"/>
Ailenin Çocuk Üzerindeki Olumsuz Etkilerini Öğrenme Kursu	<input type="checkbox"/>
Satranç Kursu	<input type="checkbox"/>
Anlayarak Hızlı Okuma Teknikleri Kursu	<input type="checkbox"/>
Bağımlılık Yapan Maddelerle Mücadele Kursu	<input type="checkbox"/>
Eğitimde Yaratıcı Drama Kursu	<input type="checkbox"/>
Beden Dili Kursu	<input type="checkbox"/>
Beyin ve Hafıza Geliştirme Kursu	<input type="checkbox"/>
Bilgisayar-Web Tasarım Dreamweaver Kursu	<input type="checkbox"/>
Bilgisayar-Tasarım ve Animasyon Photoshop Kursu Temel Seviye Kursu	<input type="checkbox"/>
Çatışma ve Stres Yönetimi Kursu	<input type="checkbox"/>
Çocuk Psikolojisi Kursu	<input type="checkbox"/>
Dikkat Artırma Teknikleri Kursu	<input type="checkbox"/>
Bilgisayar-MS Excel Kursu	<input type="checkbox"/>

Hiç Katılmadım.	<input type="checkbox"/>
1 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
2 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
3 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
4 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
5 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
6 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
7 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
8 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
9 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
10 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
11 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
12 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
13 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>
14 Kez Katıldım.	<input type="checkbox"/>

52. Aşağıdaki hizmetçi eğitim etkinliklerine karşı tutumunuzu ifade tutumunuzu ifade eden önermelerden size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Oran Değilim	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Hizmetçi eğitim etkinlikleri öğretmenler için gereklidir.	1	2	3	4	5
2	Hizmetçi eğitim etkinlikleri öğretmenlerin öğretim becerilerini geliştirmesine yardımcı olur.	1	2	3	4	5
3	Hizmetçi eğitim etkinlikleri zaman harcamaya değer kadar önemlidir.	1	2	3	4	5
4	Hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmak kendimi daha iyi hissetmeme sebep olur.	1	2	3	4	5
5	Öğretmenlerin öğrenmesi için en iyi yol hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmaktır.	1	2	3	4	5
6	Hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmaktan zevk alıyorum.	1	2	3	4	5

53. Aşağıda ifade edilen önermelere ne ölçüde katıldığınızı gösteren en uygun seçeneği işaretleyiniz.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Oran Değilim	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1) Öğrencilerime alanımla ilgili tüm konuları başarılı bir şekilde öğretebilirim.	1	2	3	4	5
2) Gerçekten denediğim zaman öğrenme zorluğu çeken (öğrenmesi problemi) öğrencilere bile öğretebilirim.	1	2	3	4	5
3) Öğrencilerimin öğrenme ihtiyaçlarına cevap verecek gerekli yeteneğe sahibim.	1	2	3	4	5
4) Öğrencilerimi öğrenme aktivitelerine katılmaları için motive edebilirim.	1	2	3	4	5
5) Ben gerçekten iyi bir öğretmenim.	1	2	3	4	5

54. Aşağıdaki ifade edilen cümlelere ne ölçüde katıldığınızı gösteren en uygun seçeneği işaretleyiniz.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Emis Değilim	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1) Hizmetçi eğitim etkinliklerinin düzenlendiği tarihler katılmam için uygundur.	1	2	3	4	5
2) İş arkadaşlarım-meslektaşım hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmam için beni desteklerler.	1	2	3	4	5
3) Yerime derslere girecek yedek öğretmenin olmaması hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmamı engeller.	1	2	3	4	5
4) Görev yaptığım okuldaki meslektaşlarım ve ben öğretmenlerin öğrenci başarısını arttırmayı öğrenebileceği konusunda ortak inanca sahibiz.	1	2	3	4	5
5) Okul müdürüm hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmam için beni destekler.	1	2	3	4	5
6) Ek ücret ödenmesi durumunda hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmak için motive olurum.	1	2	3	4	5
7) Hizmetçi eğitim etkinliklerine düzenli olarak katılmam için yeterli zaman sağlanır.	1	2	3	4	5
8) Meslektaşlarım ve ben hizmetçi eğitim etkinlikleri hakkında ortak görüşlere-değerlere sahibiz.	1	2	3	4	5
9) Okul müdürüm hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmamı beklemektedir.	1	2	3	4	5
10) Çalıştığım okulda pozitif ve destekleyici bir çalışma ortamı vardır.	1	2	3	4	5
11) Hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmaktansa okul sonrasında düzenlenebilen ve karşılığında ek ücret alınan kurslara katılmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
12) Öğrencilerin öğrenmesi ve öğretimi konusunda görev yapmakta olduğum okuldaki tüm kişiler ve ben ortak değeriyle sahibiz.	1	2	3	4	5
13) Okul müdürüm hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmam için gerekli olan kaynakları bana sağlar.	1	2	3	4	5
14) Öğrencilerin öğrenmesi görev yapmakta olduğum okulun ortak amacıdır.	1	2	3	4	5
15) Okuldaki çalışma saatlerinin dışındaki saatlerde düzenlenmekte olan hizmetçi eğitim etkinliklerine ailevi sorumluluklarımdan dolayı katılmam zordur.	1	2	3	4	5
16) Meslektaşlarım ve ben hizmetçi eğitim etkinliklerine birlikte katılırız.	1	2	3	4	5
17) Hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmak için gerekli olan yol masrafları katılmamı engeller.	1	2	3	4	5
18) Okul müdürüm hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmama engel olan bariyerleri ortadan kaldırır.	1	2	3	4	5
19) Mesai saatlerinin dışındaki öğretim ile ilgili olan işlerim (plan, sınav kağıdı okuma, soru hazırlama, materyal Hazırlama vb.) hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmamı engeller.	1	2	3	4	5
20) Çocuk bakımı kreş gibi ekstra masrafların olması hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmamı engeller.	1	2	3	4	5
21) Görev yapmakta olduğum okuldaki meslektaşlarım ve ben öğrencilerin öğrenmelerini geliştirmek için çoğunlukla birlikte hareket ederiz.	1	2	3	4	5
22) Meslektaşlarım ve ben hizmetçi eğitim sayesinde öğretmenlerin geliştiği ortak anlayışına sahibiz.	1	2	3	4	5
23) Hizmetçi eğitim etkinlikleri benim uygun olduğum zamanlarda düzenlenmemektedir.	1	2	3	4	5
24) Görev yaptığım okuldaki meslektaşlarım arasında hizmetçi eğitim etkinliklerine katılmamı destekleyen ortak bir kültür vardır.	1	2	3	4	5
25) Okul müdürüm hizmetçi eğitim etkinliklerine değer verir.	1	2	3	4	5

* Çalışmaya katıldığınız için teşekkür ederim.


Araştırmacı Seda SABAH

8.1.2. Ölçek Kullanım İzni

Sayın Seda SABAH,

Tezim ve çalışma alanımla ilgilendiğin için teşekkür ederim. Geliştirmiş olduğum ölçeğimi bilimsel çalışmalarında kullanmanda sakınca yoktur. Ölçek uygulaması ve kodlamasında eğer herhangi bir sorunla karşılaşırsan bana danışabilirsin. Çalışmalarında başarılar dilerim. 22.10.2014.

Sevgi ve saygılarımla.



Yrd. Doç. Dr. Adem BAYAR

Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Anabilim Dalı Başkanı

Eğitim Bilimleri Bölümü

Eğitim Fakültesi, Amasya Üniversitesi

Amasya/ Türkiye

8.1.3. Samsun Millî Eğitim Müdürlüğü Ölçek Uygulama İzni



T.C.
SAMSUN VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 62530931/604/6982930
Konu: Anket Çalışması

26/12/2014

AMASYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
..... KAYMAKAMLIĞINA
(İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü)

İlgili : a) Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün
07/03/2012 tarih ve 3616 sayılı 2012/13 nolu Genelgesi,
b) Amasya Üniversitesi Rektörlüğü'nün 19/12/2014 tarih ve 1160 sayılı yazısı.

Amasya Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Anabilimdalı Yüksek Lisans öğrencisi Seda SABAH'ın tüm ilçelere bağlı okullarda görev yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerine uygulanmak üzere, "**Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet-içi Eğitim Faaliyetlerine Katılımını Etkileyen Faktörler**" konulu araştırma yapmak istediklerine ilişkin ilgi yazı ve ekleri ilgi (a) genelgeye göre incelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitiminin genel amaçlarına uygun olarak, ilgili yasal düzenlemelerde belirtilen ilke, esas ve amaçlara aykırılık teşkil etmeyecek şekilde, duyurusu ve denetimi ilçe millî eğitim müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmek üzere söz konusu anket çalışmasının yapılması uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Aytekin GİRGİN
Vali a.
Millî Eğitim Müdürü

EK : Anket Yazısı (4 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
17 İlçe Kaymakamlıklarına
(İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü)

Bilgi :
Amasya Üniversitesi Rektörlüğü

Atınak Bld. Yeni Hükümeti, Konagi Kat.3 SAMSUN
Elektronik Ağ :<http://samsun.meb.gov.tr>
E-posta : samsun@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: Cihangir DURSUN VİDEKİ
Tel: (0 362) 435 54 50 (290) Ortasöğretim
Faks: (0 362) 43248 54

26.12.14

8.2. Özgeçmiş ve İletişim Bilgileri

8.2.1. Özgeçmiş

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı :Seda SABAH
Doğum Yeri ve Tarihi :Samsun, 17.06.1990
Medeni Hali :Bekar
Yabancı Dili :İngilizce

Eğitim ve Akademik Durum

Lisans :Ondokuz Mayıs Üniversitesi Beden Eğitimi Spor ve Yüksekokulu, 2012
Yüksek Lisans : Amasya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor
Anabilim Dalı

8.2.2. İletişim Bilgileri

E-posta Adresi : sabah.sda@gmail.com