

**T.C.  
AMASYA ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANA BİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN  
MOTİVASYONEL KARARLILIK VE ÖZNEL ZİNDELİK  
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ (ORDU ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

**Yüksek Lisans Tezi**

**Engin Biçici**

**AMASYA  
Haziran-2019**

**T.C.  
AMASYA ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANA BİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN  
MOTİVASYONEL KARARLILIK VE ÖZNEL ZİNDELİK  
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ (ORDU ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

**Hazırlayan  
Engin Biçici**

**Tez Danışmanı  
Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU**

**AMASYA-2019**

*Kızım Aslıhan BİÇİCİ ve oğlum Aytuğ Gökşad BİÇİCİ'ye...*

## ETİK BEYAN

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı ve bu tezi AÜ Sağlık Bilimleri Enstitüsünden başka bir bilim kuruluşuna akademik gaye ve unvan almak amacıyla vermediğimi; tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir, aksinin ortaya çıkması durumunda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim. 19/06/2019

Engin BİÇİCİ

## TEZ ONAY SAYFASI

Engin BİÇİCİ tarafından hazırlanan "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu Üniversitesi Örneği)" başlıklı bu çalışma aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/oy çokluğu ile 19.06.2019 tarihinde yapılan savunma sınav sonucunda Amasya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi kabul edilmiştir.

### Jüri

Danışman

: Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU

İmza  
  
.....

Üye

: Doç. Dr. Resul ÇEKİN

  
.....

Üye

: Dr. Öğr. Üyesi Yetkin Utku KAMUK

  
.....

### ONAY

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım. .../.../2019

.....

**Prof. Dr. Tuba YILDIRIM**  
**Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü**

## ÖZET

### **BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN MOTİVASYONEL KARARLILIK VE ÖZNEL ZİNDELİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ (ORDU ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

Engin BİÇİCİ

Amasya Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı

Yüksek Lisans, Haziran/2019

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU

Bu araştırmanın amacı, Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencileri ile Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin motivasyonel kararlılıkları ve öznel zindelik düzeylerini cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, anne ve baba eğitim durumu açısından incelemektir. Araştırmanın evrenini Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile Spor Yöneticiliği Bölümlerinde (Normal ve İkinci Öğretim) öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmaya 410 (n=162 kadın ve n=248 erkek) öğrenci katılmıştır. Araştırmada kişisel bilgi formu, geçerlik ve güvenilirlik çalışması Sarıçam, Akın, Akın ve İlbay (2013) tarafından yapılan “Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe Formu” ile Uysal, Sarıçam ve Akın (2014) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan “Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu” kullanılmıştır. Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı  $\alpha=0,69$  olarak bulunan Motivasyonel Kararlılık Ölçeği Türkçe Formunun bu araştırmada Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısının  $\alpha=0,826$  olduğu görülmüştür. Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formunun Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı  $\alpha=0,84$  iken bu araştırmada Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısının  $\alpha=0,853$  olduğu görülmüştür. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistikler, Pearson Korelasyon Katsayısı, ikili karşılaştırmalar için bağımsız örneklem t-testi, çoklu gruplar arasındaki karşılaştırmalar için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır.

Sonuç olarak BESYO öğrencilerinin motivasyonel kararlılıkları ile öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel olarak pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür ( $r=0,449$ ;  $p<0,01$ ). Öznel zindelik düzeyi puanları ortalaması  $X=5,26\pm 1,221$ 'dir ve motivasyonel kararlılık düzeyi puanlarının ortalaması  $X=3,79\pm 0,610$ 'dur. Cinsiyet değişkeni bakımından motivasyonel kararlılık (uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip) ve öznel zindelik düzeylerinde fark bulunamazken, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutunda fark vardır ( $p<0,05$ ). Erkeklerin aldıkları puanlar kadınlara göre istatistiksel olarak daha yüksek ve anlamlı bulunmuştur. Yaş, bölüm, sınıf, anne ve baba

eğitim değişkenlerine göre öğrencilerin motivasyonel kararlılık düzeyi (alt boyutları) puanları ortalamaları ile öznel zindelik düzeyi puanları ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

**Anahtar Kelimeler:** Motivasyon, Motivasyonel Kararlılık, znel Zindelik, Beden Eğitimi ve Spor ğretmenliği, Spor Yöneticiliği.



## ABSTRACT

### INVESTIGATION OF MOTIVATIONAL PERSISTENCE AND SUBJECTIVE VITALITY LEVELS OF SCHOOL OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORT STUDENTS (ORDU UNIVERSITY EXAMPLE)

Engin BİÇİCİ

Amasya University, Institute of Health Sciences

Department of Physical Education and Sports

Master's Degree, June/2019

Supervisor: Dr. Zafer DOĞRU

The aim of this study is to investigate the motivational persistence and subjective vitality levels of the students of the Department of Physical Education and Sports Teaching and the students of the Department of Physical Education and Sports of the Ordu University School of Physical Education and Sports (BESYO) in terms of gender, age, department, class, parents. The population of the study consists of students studying in the Physical Education and Sports Teaching Department and the Sports Management Departments (Normal and Evening Education) 410 (n = 162 female and n = 248 males) students participated in the study. In the research, "the Personal Information Form", "Validity and Reliability Study" and "Turkish Form of the Motivational Persistence Scale" conducted by Sarıçam, Akın, Akın and İlbay (2013) and "Form of Subjective Vitality Scale Turkish Form" by Uysal, Sarıçam and Akın (2014) were used. The Cronbach Alpha reliability coefficient Turkish Form of the Motivational Persistence Scale was  $\alpha = 0.69$ , whereas the Cronbach Alpha coefficient was found to be  $\alpha = 0.826$ . The Cronbach Alpha reliability coefficient of the Turkish Form of the Subjective Vitality Scale was  $\alpha=0.84$ , whereas the Cronbach Alpha reliability coefficient was found to be  $\alpha = 0.853$ . Descriptive statistics, Pearson correlation, independent samples t-test for paired comparisons one-way analysis of variance (ANOVA) were used for data comparisons.

As a result, it was observed that there was a statistically positive, moderate and significant relationship between the motivational determination and subjective vitality levels of BESYO students ( $r = 0,449$ ;  $p<0,01$ ). When the mean scores of subjective vitality levels ( $X = 5.26 \pm 1.222$ ) and motivational persistence levels ( $X = 3.79 \pm 0.610$ ) are considered it is seen that they have a mean of over 4 for 7-point likert in Turkish Form Subjective Vitality Scale and over 3 for 5-point likert in Turkish Form of Persistence Scale It was found that there was no difference between the student's motivational determination and subjective vitality levels according to gender, age, department, class, mother and father education



level ( $p > 0,05$ ). It can be said that males have a more stable and stubborn structure because the scores obtained by men in replicating unreachable targets are statistically higher and meaningful than women.

**Keywords:** Motivation, Motivational Persistence, Subjective Vitality, Physical Education and Sport Teaching, Sport Management.



## ÖN SÖZ

İnsan yaşamında motivasyon ve öznel zindeliğin önemli bir yere sahip olduğu düşünülmektedir. Motivasyon ve öznel zindelik konusunda birçok çalışma yapılmıştır Bu çalışmada onlardan birisidir. Motivasyon, davranışı sergilemek için bir ön şarttır, sergilenen davranışı sürekli hale getirmek ise motivasyonda kararlılığı göstermektedir. Motivasyonel kararlılık sayesinde hedefleri gerçekleştirmede başarılı olma olasılığı çok daha yüksektir. Bu çalışmanın bir diğer bileşeni olan öznel zindelik ise; bilinçli bir şekilde oluşan olumlu bir duygu durumudur, bunun önemli göstergelerinden bazıları ise kişilerin canlı ve enerji dolu olmalarıdır. Öznel olarak zinde olan kişilerin kendisine, çevresine, işine verdiği önem yüksektir ve bu durumda kişinin performansını olumlu yönde etkilemektedir. Motivasyon ve öznel zindelik hayatın her alanında olduğu gibi eğitim alanında da önemli bir yere sahiptir. Eğitim alanında başarının ve etkili öğretimin önemli bileşenlerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik olduğu söylenebilir. Bu bakımdan geleceğin gençlerini şekillendirecek olan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri; beden eğitimi ve spor öğretmeni adayları ile sporu yönetecek spor yöneticisi adaylarının motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri incelenmiştir.

Engin BİÇİCİ

## TEŞEKKÜR

“Beden Eğitimi ve Spor Y¼ksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik D¼zeylerinin İncelenmesi” konulu çalışmaya beni y¼nlendiren ve araştırmanın her aşamasında benden desteğini esirgemeyen danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU’ya, tez savunma sınavıma katılarak değerli bilgileri ile araştırmama katkı sağlayan kıymetli hocalarım Doç. Dr. Resul ÇEKİN’e ve Dr. Öğr. Üyesi Yetkin Utku KAMUK’a sonsuz teőekk¼rlerimi ve saygılarımı sunarım. Tezin veri toplama s¼recinde yardımlarını esirgemeyen değerli Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Y¼ksekokulu öğretim elemanları ve öğrencilerine de bir kez daha teőekk¼r ederim. Son olarak, çalışmamın her aşamasında göstermiş olduğu anlayış ve sabrından dolayı sevgili eşime ve bana her zaman manevi destek olan çocuklarıma da teőekk¼r¼ bir borç bilirim.

## İÇİNDEKİLER

ÖZET .....	i
ABSTRACT .....	iii
ÖN SÖZ.....	v
TEŞEKKÜR .....	vi
İÇİNDEKİLER .....	vii
TABLolar DİZİNİ.....	ix
KISALTMALAR .....	x
I. BÖLÜM.....	1
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu .....	1
1.2. Problem Cümlesi .....	3
1.3. Araştırmanın Amacı.....	3
1.4. Araştırmanın Önemi .....	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	4
1.6. Araştırmanın Varsayımları .....	4
1.7. Tanımlar .....	4
1.7.1. Motivasyon.....	4
1.7.2. Motivasyonel Kararlılık .....	5
1.7.3. Öznel Zindelik .....	5
1.7.4. Spor .....	5
1.7.5. Beden Eğitimi.....	5
1.7.6. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği.....	5
1.7.7. Spor Yöneticiliği .....	6
II. BÖLÜM.....	7
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR .....	7
2.1. Eğitim ve Öğretim.....	7
2.1.1. Eğitim.....	7
2.1.2. Öğretim.....	7
2.2. Spor .....	8
2.3. Beden Eğitimi .....	8
2.4. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği .....	9
2.5. Spor Yöneticiliği.....	9
2.6. Motivasyon Kavramı .....	10
2.6.1. Motivasyon.....	10

2.6.2. Motivasyonun Önemi .....	11
2.6.3. Motivasyon Çeşitleri .....	12
2.7. Öznel Zindelik Kavramı .....	12
2.7.1. Öznel Zindelik .....	13
2.7.2. Öznel Zindeliğin Önemi.....	13
2.8. Motivasyon İle Öznel Zindelik Arasındaki İlişki.....	14
2.9. İlgili Araştırmalar.....	15
2.9.1. Yurt Dışı Araştırmalar .....	15
2.9.2. Yurt İçi Araştırmalar .....	15
III. BÖLÜM.....	19
3. YÖNTEM .....	19
3.1. Araştırma Modeli .....	19
3.2. Evren ve Örneklem.....	19
3.3. Veri Toplama Araçları.....	20
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu .....	20
3.3.2. Motivasyonel Kararlılık Ölçeği .....	20
3.3.3. Öznel Zindelik Ölçeği .....	21
3.4. Verilerin Toplanması.....	21
3.5. Verilerin Analizi.....	22
IV. BÖLÜM .....	23
4. BULGULAR .....	23
V. BÖLÜM .....	36
5. TARTIŞMA .....	36
VI. BÖLÜM .....	42
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	42
6.1. Sonuçlar .....	42
6.2. Öneriler .....	42
6.2.1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler.....	42
6.2.2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler.....	43
KAYNAKLAR .....	44
EKLER.....	51

## TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları .....	23
Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımları .....	23
Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Bölüme Göre Dağılımı ....	24
Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Dağılımı .....	24
Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne Eğitim Durumunun Dağılımı .....	24
Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Baba Eğitim Durumunun Dağılımı .....	25
Tablo 7. Verilerin Normal Dağılıma Uygunluğu .....	25
Tablo 8. Öğrencilerin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeyleri Arasındaki İlişki.....	25
Tablo 9. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	26
Tablo 10. Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları .....	27
Tablo 11. Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları .....	28
Tablo 12. Öğrencilerin Bölümlerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları .....	29
Tablo 13. Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları .....	30
Tablo 14. Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları .....	31
Tablo 15. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumuna Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları .....	32
Tablo 16. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumlarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları .....	33
Tablo 17. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumuna Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları .....	34
Tablo 18. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumlarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları .....	35

## KISALTMALAR

<b>BESYO</b>	: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
<b>NÖ</b>	: Normal Öğretim
<b>İÖ</b>	: İkinci Öğretim
<b>%</b>	: Yüzde
<b>X</b>	: Aritmetik Ortalama
<b>F</b>	: Frekans
<b>N</b>	: Denek Sayısı
<b>p</b>	: Anlamlılık Düzeyi
<b>r</b>	: Korelasyon Katsayısı
<b>SS</b>	: Standart Sapma
<b>sd</b>	: Serbestlik Derecesi
<b>SPSS</b>	: Statistical Package for the Social Sciences
<b>t</b>	: T Değeri (t-Testi Değeri)

# I. BÖLÜM

## 1. GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem durumu ve alt problemleri, araştırmanın amacı ve önemi, çalışmanın sayıtları, sınırlılıkları ve tanımlar yer almaktadır.

### 1.1. Problem Durumu

Sevim'e (1997) göre insanlık dünya üzerinde var olduğundan beri, sürekli diğer güçlere karşı kendisini savunabilmek için var olan güçlerini geliştirme ihtiyacı duyması sebebi ile beden eğitimi ihtiyacı haline gelmiştir. Özer'e (2013) göre beden eğitimi konusunda yapılan çalışmalar eski Yunan sağlık kuralları ile bağdaştırılmaya çalışıldığında tarihsel süreçte beden eğitiminin yalnızca beden eğitimi değil aynı zamanda beden eğitimi de kapsadığı belirtilmiştir.

Uluslararası düzeyde 17. yüzyılda Alman Filozof Ludwig Friederich Jahn tarafından "Beden Eğitimi" kavramının kullanıldığı bilinmektedir (Kale, 2007). Özer'e (2013) göre 19. yüzyılda ilk olarak Amerikan literatüründe "Beden Eğitimi" ön plana çıkmaya başlamıştır. Beden Eğitimi, insan üzerindeki fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal açıdan olumlu katkıları bilimsel açıdan ispatlanınca bir bilim dalı olarak kabul edilmiştir (Ünver, 2016). "Beden Eğitimi" kavramı Türkiye'de 1982 yılında Yüksek Öğretim Kurumunun (YÖK) kurulması sonucu tam anlamıyla "Beden Eğitimi ve Spor" şeklinde kendine bilimsel bir kavram olarak yer bulmuştur (Kale, 2007).

Mesleki yaşamlarını büyük oranda belirleyecek bir eğitim basamağında bulunan ve yetişkinliğe doğru ilerleyen üniversite gençliğinin özellikle de öğretmen adaylarının mutluluğu ülke geleceğini oluşturan çocukların mutluluğunun temelini oluşturmaktadır. Bu nedenle öğretmen adaylarının öznel iyi oluş durumlarının belirlenmesi önemlidir (Solmaz, 2014).

Yükseköğretimde öğrenim gören gençlerin içerisinde buldukları yetişkinlik dönemi de göz önünde bulundurulursa günümüz gençleri akran rekabeti, stres, iş bulma kaygısı gibi birçok faktörden etkilenebilmektedirler. Bu olumsuz faktörlerin etkisini azaltmak için yükseköğretimde öğrenim gören gençlerin motivasyon düzeylerinin yüksek olması önem arz etmektedir (Demir ve Peker, 2017). Yetim, Demir ve İlker'e (2014) göre bilişsel, duyuşsal ve psikomotor açıdan kişinin kendi isteğiyle harekete geçmesi belli bir hedefe ulaşma olasılığını yükseltir ve bu durum "motivasyon" ve "motivasyonda kararlılık"



kavramlarını karşımıza çıkarır. Cüceloğlu'na (2018) göre davranış nerede sergilenirse sergilenirse o davranışın altında güdüler bulunmaktadır.

Motivasyon, bir hareketin başlaması ve bireyin amacına ulaşmasını sağlayan içgüdüsel bir durumdur (Ünver, 2016). Sevim'e (1997) göre motivasyon, kişinin hayatı boyunca içerisinde bulunduğu biyolojik ve sosyolojik ortamlarda kendi varlığını sürdürmeye yönelik davranışları göstermedeki istekli olma halidir. Motivasyon, insanın belli bir amaca ulaşmak için kendi isteğiyle davranış sergilemesiyken; motivasyonel kararlılık, belli bir amaca ulaşmanın bir göstergesidir (Sarıçam ve diğerleri, 2013). Sarıçam ve diğerleri çalışmasında motivasyonel kararlılığı belli bir amaca ulaşmanın bir göstergesi olarak tanımlamış olsalar da motivasyonel kararlılığın amaca ulaşma sürecini ifade ettiği anlaşılmalıdır. Başka bir tanımda motivasyon, içsel olarak bir kişisel özelliğin, dışsal olarak bir etki veya davranışın açıklamasıdır (Acar, 2012). Yapılan araştırmalar sonucu motivasyon çeşitleri fiziksel, sosyal ve psikolojik olmak üzere üç sınıfta gruplandırılmıştır (Dur, 2014).

Telef, Uzman ve Ergün'e (2013) göre mutluluk insanların yaşam amaçlarından bir tanesi olması ve kişinin yaşam kalitesi hakkında bilgi vermesi sebebi ile bilim adamlarının bu konu üzerine birçok araştırma yapmasına sebep olmuştur. Bu çalışmalardan bir tanesi de mutlulukla ilgili olduğu düşünülen öznel iyi oluş hakkında öğretmen adayları üzerine yaptığı çalışmasında Yazıcı (2015) ülkenin geleceğine yön veren öğretmen adaylarının öznel iyi oluş seviyelerinin yüksek olması gerektiğini vurgulamaktadır.

Telef ve Ergün'e (2013) göre, öznel iyi olma yani öznel zindelik hali kişinin duygusal tepkilerini ve bunun sonucunda oluşan yaşam doyumuna ait yargıları kapsar. Uysal ve diğerlerine (2014) göre, öznel zindelik kavramı öznel mutluluk ve mutlu olmanın en temel belirleyicisidir. Ayrıca kişiyi bu yönde etkileyen ve kişinin sahip olması gereken en önemli özelliklerdendir. Başka bir tanımda öznel zindelik, kişinin olumlu ve olumsuz duyguları açısından kendini değerlendirerek bir yargıda bulunması, yaşam doyumuna ulaşması demektir (Eryılmaz ve Aypay, 2011).

Yapılan araştırmalarda öznel zindeliği birçok faktörün etkilediği belirtilmektedir. Bu faktörler; cinsiyet, yaş gibi biyo-sosyal değişkenler, öz saygı ve dışa dönüklük gibi kişilik değişkenleri, aile ve iş doyumunu gibi sosyal destek değişkenleri olarak sıralanmaktadır (Dilmaç ve Bozgeyikli, 2009). Cenkseven ve Akbaş'a (2007) göre, duygusal ve bilişsel etkenler öznel zindeliği etkilemektedir. Duygusal etkenler olumlu ve olumsuz duyguları kapsarken; bilişsel etken ise yaşam doyumunu kapsamaktadır.

Spor bilimleri ile ilgili eğitim veren kurumların başında gelen Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ve bu bölümlerde okuyan öğrencilerle ilgili yapılan çalışmaların son yıllarda arttığı görülmektedir. Ünver'e (2016) Ayrıca Spor Bilimleri Fakülteleri, Spor Bilimleri ve

Teknolojisi Yüksekokulları ve Eğitim Fakültelerinin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri de spor bilimleri ile ilgili eğitim veren kurumların arasında yer almaktadır.

## 1.2. Problem Cümlesi

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, anne ve baba eğitim durumu açısından farklılaşmakta mıdır? bu araştırmanın temel problem cümlesidir.

Araştırmanın alt problemleri aşağıda sıralanmıştır:

1. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin motivasyonel kararlılık düzeyleri ile öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki var mıdır?

2. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin cinsiyetlerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

3. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yaş gruplarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

4. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin bölümlerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

5. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

6. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin anne eğitim durumuna göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

7. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin baba eğitim durumuna göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark var mıdır?

## 1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencileri ile Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerini cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, anne ve baba eğitim durumu açısından incelemektir.

#### 1.4. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin mesleki yeterlilik, mesleki gelişim ve bireysel gelişimleri açısından etkisi olduğu düşünülen motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinin incelenmesi bakımından önemlidir.

Ayrıca Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin motivasyonel kararlılıklarının ve öznel zindelik düzeylerinin yapılan bu araştırma ile hem ayrı ayrı, hem de birlikte inceleniyor olması açısından da bu çalışma önemlidir.

#### 1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

a) Araştırma 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile Spor Yöneticiliği Bölümlerinde (Normal ve İkinci Öğretim) öğrenim gören öğrenciler ile sınırlıdır.

b) Araştırmanın verileri "Kişisel Bilgi Formu", "Motivasyonel Kararlılık Ölçeği Türkçe Formu", "Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu" nun uygulanmasından elde edilen veriler ile sınırlıdır.

#### 1.6. Araştırmanın Varsayımları

a) Araştırmaya katılan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri kullanılan veri toplama araçlarını doğru ve objektif bir şekilde cevaplamışlardır.

b) Kullanılan ölçme araçları istenilen bilgiyi elde etmede geçerli ve güvenilirlerdir.

c) Seçilen örneklem evreni yeterince temsil etmektedir.

#### 1.7. Tanımlar

Bu çalışmada kullanılan bazı kavramların tanımları şöyledir:

##### 1.7.1. Motivasyon

Cüceloğlu'na (2018: 227) göre motivasyon organizmayı uyarıp faaliyete geçiren ve belirli bir amaca yönlendiren ihtiyaçlardır.

Özdemir'e (2013: 6) göre ise motivasyon, kişinin davranışlarını sergilemesi için onu harekete geçiren ve yönlendiren içsel dürtülerdir.

Eren'e (2015: 498) göre motivasyon insanın harekete geçmesini sağlayan ve hareketlerinin yönünü belirleyen duygular ve ihtiyaçlardır.

### 1.7.2. Motivasyonel Kararlılık

Kişinin belli bir amaca ulaşmak için sergilediği davranışlarındaki sürekliliğe denir (Sarıçam ve diğerleri, 2013: 63).

Motivasyonel kararlılık öğrenmenin gerçekleşmesi için bir ön şarttır (Demir ve Peker, 2017: 290).

### 1.7.3. Öznel Zindelik

Kişinin canlılığının ve enerjik oluşunun göstergesi olan, içsel kaynaklı dürtüler tarafından yönlendirilmeyen, bilinçli bir şekilde oluşan olumlu bir duygu halidir (Akın ve Akın, 2015: 234).

Çelik ve Topçuoğlu'na (2017: 1223) göre öznel zindelik kişinin canlı, enerji dolu, zinde olmasını ve uyarılmışlık düzeyinin yüksek olmasını ifade etmektedir.

### 1.7.4. Spor

Kişinin zihinsel, fiziksel, ruhsal açıdan değişimini ve gelişimini sağlayan hırs, rekabet, kazanma arzusuna dayalı, reklam aracı olarak kullanılan etkinliklerdir (Aracı, 2006: 4).

Talimciler'e (2018: 18) göre spor, belirli kurallar çerçevesinde fiziksel beceri ve yeteneklerin kullanıldığı yarışmalarla, sosyal ilişkilerin gelişmesini sağlayan bir alandır.

### 1.7.5. Beden Eğitimi

Kişinin zihinsel, fiziksel ve ruhsal açıdan en yüksek verim gücüne ulaşması için yapılan, içerisinde hırs ve rekabet barındırmayan zihinsel, fiziksel, ruhsal etkinliklerdir (Ünver, 2016: 4).

Kale'ye (2007: 12) göre beden eğitimi genel eğitimin gerçekleştirilmesine ve tamamlanmasına katkı sağlayan en önemli disiplinlerdendir.

### 1.7.6. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği

Beden eğitimi ve spor öğretmenliği; fiziksel etkinlikler sayesinde öğrencilerin psikomotor, bilişsel, duyuşsal ve sosyal alanlarda gelişmesini; sosyal yaşantılarında sporu hayat tarzı hâline getirmesini; okul dışı serbest zamanlarını kültürel ve sportif etkinliklerle değerlendirmesini sağlayan bir meslek alanıdır (Alper, Çelik, Turan ve Dilek, 2018: 12).

Bireylerin zihinsel, fiziksel, ruhsal gelişimini etkili bir biçimde sağlamaya çalışan, ilk, orta, yükseköğretim seviyelerinin tamamında bireylerle iç içe olup sürekli onların gelişimini

destekleyen, alanında eğitim almış ve uzmanlaşmış kişilerin sürdürdüğü meslek dalıdır (Oğul, 2010: 25).

### **1.7.7. Spor Yöneticiliği**

Spor Yöneticiliği, farklı alanlarla ilgili her türlü spor faaliyetini bir bütün halinde ve en üst seviyede organize edebilen, alanında eğitim almış ve uzmanlaşmış kişilerin sürdürdüğü meslek dalıdır (Gündoğdu ve Sunay, 2006: 55).

Sunay'a (1998: 61) göre spor organizasyonlarında gerek duyulan pratik becerileri, teorik bilgilerle destekleyecek formasyon bilgisine sahip olmayı gerektiren meslek dalına spor yöneticiliği denmektedir.



## II. BÖLÜM

### 2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Araştırmanın bu bölümünde ilgili literatür taranmış, araştırma konusu ile ilgili kavramlara, araştırma değişkenlerine ve benzer konularda yapılmış araştırmaların sonuçlarına yer verilerek kuramsal çerçeve oluşturulmuştur.

#### 2.1. Eğitim ve Öğretim

Bu bölümde eğitim ve öğretim kavramlarının tanımlarına yer verilmiştir.

##### 2.1.1. Eğitim

Bilimsel ve teknolojik açıdan hızlı ve büyük değişimin yaşandığı, toplumsal hayatın da bu sayede değişime uğradığı günümüzde, eğitim ülkelerin kalkınmasının temeli olarak görülen bir alandır (Gümüştay, 2014). Yeşilyaprak'a (2006) göre eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik davranış değişikliği meydana getirme sürecidir. Kişinin içerisinde yaşadığı topluma ayak uydurabilmesi için, bazı toplumsal kurallara uyum sağlayarak öğrenmesi gereken davranış çeşitleri vardır. Kişinin gerekli olan bu davranış çeşitlerini öğrenmesinin en kolay yolu eğitimidir (Demir, 2018).

Eğitimin en büyük hedefi: Öğrenme sürecinde bireylerin öğrenme sorumluluğunu kazanarak yetenekleri doğrultusunda kendisini geliştirebilen, bu sürece aktif olarak katılım sağlayabilen, çevresindeki kişileri de bu sürece dâhil edebilen, gelişime açık bireyler olarak yetişmelerini sağlamaktır (Kaplan, 2014).

##### 2.1.2. Öğretim

Belirlenmiş bir amaca göre, bilgilerin planlı bir şekilde aktarılma sürecine öğretim denir. Bütün olarak düşünülürse öğretim; gerekli olan araç ve gereçlerin hazırlanması, kullanılması ve öğrenme faaliyeti içerisinde rehberlik faaliyetinin sürdürülmesini de kapsayan bir kavramdır (Demir, 2018). Topuz'a (2014) göre ise öğretim, davranış değişikliğini sağlamaya yönelik düzenli, sistemli ve denetimli etkinliklerdir.

## 2.2. Spor

Tarihte daha dar kapsamlı, bireysel bir faaliyet olarak ortaya çıkan spor, daha sonra kapsamı genişleyerek toplumsal bir faaliyet olarak geniş kitlelere yayılmıştır (Kurudirek, 2011). İnsan hayatının ayrılmaz bir parçası haline gelen spor; insana fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal açıdan birçok fayda sağlamaktadır (Karataş, 2017). Keten'e (2005) göre spor, kişinin beden ve ruh sağlığını geliştirerek bedensel faaliyetlerin yarışmaya ve başarıya dönüşmüş şeklidir.

Spor, bireysel veya takım olarak yapılan yarışmalar sonucunda, kişi üzerinde olumlu etkiler bırakan sosyal etkinlikler olarak da tanımlanmıştır (Kalkan, 2017). Spor daha geniş kapsamlı olduğu için beden eğitiminin tüm özelliklerini içerisinde barındırır ve daha sert kurallara sahiptir (Hazar, 2006). Spor, insan yaşamının en önemli parçalarından bir tanesidir ve toplumları olumlu yönde etkileyen bir etkinliktir (Sevim, 1997). Spor, zaman içerisinde genel hareketlerin oluşturduğu farklı branşlara dönüşmüştür (Aktaş ve Kan, 2018).

Talimciler'e (2018) göre spor, önceden boş zamanları değerlendirmek amacıyla yapılan bir etkinlik iken daha sonraları profesyonel olarak yapılan bir etkinliğe dönüşmüştür.

Spor, toplumlar arasında iletişimin kuvvetlenmesi, dünya barışının sağlanması ve toplumsal sağlığın korunması için en önemli araçtır (Sunay, 1998).

## 2.3. Beden Eğitimi

Kale'ye (2007) göre Beden Eğitimi, insan bedeninin çeşitli bedensel hareketlerle fiziksel, zihinsel, psikolojik açıdan zinde bir seviyeye ulaştırılması olarak ifade edilmektedir. Başka bir tanıma göre de Beden Eğitimi, bireylerin zihinsel, fiziksel, sosyal ve duygusal gelişimini sağlayan planlı çalışmaların bütünüdür. Beden Eğitimi kişinin ahlak, kültür, kişilik ve sağlık yönünden eğitilmesini sağladığı için kişinin hayata daha pozitif bakmasını sağlar (Özçete, 2018).

Dönmez'e (2010) göre Beden Eğitimi, kişilerin zihinsel, fiziksel, ruhsal yönden gelişimlerini sağlayarak ulusal bilinç ve yurttaşlık duygularını kuvvetlendirmek amacıyla yapılan planlı etkinlikler bütünüdür. Kul'a (2008) göre de Beden Eğitimi, vücut sağlığını koruyarak vücudu kuvvetlendirmek amacıyla aletsiz veya çeşitli aletler aracılığıyla yapılan hareketler bütünüdür.

## 2.4. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği

Öğretmen, resmi veya özel eğitim kurumlarında çocukların veya yetişkinlerin istenilen öğrenme yaşantılarına kılavuzluk eden ve bu alanın eğitimini almış uzman kişidir (Özçete, 2018). Toplumun aydınlık geleceğe taşıyacak en önemli meslek grubu, öğretmenlik mesleğidir (Biçici, 2017).

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği öğretmenlik mesleğinin branşlarından bir tanesidir (Yıldırım, Kırımoğlu ve Temiz, 2010). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni: Bireylerin zihinsel, fiziksel, ruhsal gelişimini sağlayan, ilk, orta, yükseköğretim seviyelerinin tamamında bireylerle iç içe olup sürekli onların gelişimini destekleyen, alanında eğitim almış ve uzmanlaşmış kişilerdir (Oğul, 2010). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin amacı, her yaş grubundaki insana spor eğitimi vermenin yanında; bu insanların zihinsel, fiziksel ve ruhsal gelişimine yardımcı olmaktır (Biricik, 2015).

## 2.5. Spor Yöneticiliği

Günümüzde ekonomik, kültürel ve teknik alanlarda hızlı ve büyük gelişmeler yaşanmasıyla; üretilen bilgiye hızlı bir şekilde ulaşabilen, bu bilgileri yorumlayabilen ve alanında en üst derecede verimli bir şekilde uygulayabilen, donanımlı yöneticilere ihtiyaç duyulmaktadır. Farklı alanlar için geçerli olan koordinasyon, kurumsallaşma ve denetim gibi ilke ve yöntemler; spor yönetimi için de geçerlidir (Sunay, 1998). Her alanda olduğu gibi spor alanında da donanımlı yöneticilere ihtiyaç vardır (Gündoğdu ve Sunay, 2006). Spor yöneticileri, günümüz yöneticilerinin tüm özelliklerine sahip olan, yönettiği kuruluştaki işleyişe hâkim olan, personelleri arasındaki iletişim ve uyumu en üst derecede sağlayabilen ve alınan kararları en verimli şekilde uygulayabilen kişilerdir (Danacı, 2015).

Gündoğdu ve Sunay'a (2006) göre spor yöneticileri, farklı alanlarla ilgili her türlü spor faaliyetini bir bütün halinde, en iyi şekilde organize edebilen kişilerdir. Bu sebeple Spor Yöneticiliği, kendi alanında uzmanlaşmayı gerektiren bir alandır. Ülkemizde spor yöneticileri, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları, Spor Bilimleri Fakülteleri ve Eğitim Fakültelerinin Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinde yetiştirilmektedir. Ancak ülkemizde, spor yöneticiliği yapan kişilerden çok azı, bu bölümlerden mezun olan kişilerdir.

Spor yönetiminde spor, bireylere sunulan sosyal bir hizmet olarak görülmesine rağmen; günümüzde ekonomik kazanç amacı güdülen bir hizmet olarak sunulmaktadır (Kale ve Erşen, 2003).



## 2.6. Motivasyon Kavramı

Motivasyon kavramının tanımı birçok araştırmacı tarafından yapılmıştır. Yapılan tanımlar bu bölümde sıralanmıştır.

### 2.6.1. Motivasyon

Motivasyon, 1930'lu yıllarda Elton Mayo önderliğinde yapılan çalışmalar sonucunda ayrıcalıklı bir araştırma konusu olarak kabul edilmiştir (Acar, 2011) Motivasyon kavramı Latince "movere" İngilizcede "motivation" olarak kullanılmıştır (Eroğlu, Yıldırım ve şahan, 2017). Motivasyon, kişinin belli bir göreve karşı göstermiş olduğu çabanın derecesi olarak ifade edilmiştir (Üngör, 2009). Alemdağ, Öncü ve Yılmaz'a (2014) göre motivasyon, belli bir hedefe ulaşmak amaçlı aktivitelerin başlatılarak bu doğrultuda sürdürüldüğu bir süreçtir. Arslan'a (2013) göre de motivasyon kişinin hayatı boyunca bir ihtiyacı karşılamak için gereken davranışları harekete geçiren bir kuvvettir Yeşilyaprak'a göre (2006) ise motivasyon, davranışı bir amaca göre başlatan ve sürdüren bir iç şarttır. Tingaz'a (2013) göre de kişinin hayatı boyunca karşılaştığı engellere ve yenilgilere karşı mücadele etme düşüncesini ve dayanıklılık hissini harekete geçiren tercihlere motivasyon denmektedir. Eroğlu'na (2017) göre ise güdülerin, ihtiyaçların, beklenti ve gerilimlerin içerisinde bulunduğu bir olgudur.

Saracaloğlu, Varol, Certel ve Bahadır'a (2016) göre kişinin hayatında öğrenmeyi etkileyen bir çok etken vardır ve bu etkenlerin en başında motivasyon gelmektedir. Motivasyonel kararlılık, eğitim psikologlarına göre öğrenmenin gerçekteşebilmesi için bir ön şarttır (Demir ve Peker, 2017). Motivasyonel kararlılık, motivasyonun göstergesidir. Yani motivasyonda kişi belli bir amaca ulaşmak için kendi isteğiyle bir davranış sergilerken motivasyonel kararlılık belli bir amaca ulaşmanın bir göstergesi olarak kabul edilmiştir. Motivasyonel kararlılığın kişiden kişiye önemi ve derecesi değişmekte olup, fizyolojik ve duygusal ihtiyaçlar, motivasyonel kararlılığın yoğunluğunu belirlemede önemli faktörlerdir (Sarıçam ve diğerleri, 2013). Motivasyon ile ilgili yapılan farklı tanımların ortak noktası, kişinin davranışını etkileme ve bu etki sonucunda bireyi bir amaç doğrultusunda harekete geçirme anlamı olmasıdır (Eroğlu, 2017).

Demir ve Peker'e (2017) göre motivasyonun üç bileşeni bulunmaktadır. Bu bileşenler: Yön, kararlılık ve yoğunluktur.

- a- Yön: Faaliyeti, diğer faaliyetlere göre devam ettirme arzusudur. Çabanın bir yere yönlendirilmesi, bu kavrama örnek olarak verilebilir.
- b- Kararlılık: Faaliyeti, faaliyetin amacına ulaşıncaya kadar devam ettirme isteğidir.
- c- Yoğunluk: Faaliyeti gerçekteştirirken harcanan enerjinin miktarıdır.

### 2.6.2. Motivasyonun Önemi

Kişiler gerçekleştirdikleri işten ve çevrelerinden ne kadar memnun olurlarsa performansları da o derece artmaktadır (Eren, 2015). Bireyler davranışı, hareketi doğuran güdü sayesinde meydana getirir. Bu davranışın başarılı olabilmesi için bireylerin istek ve arzularının karşılanması gereklidir. Aksi takdirde kişide, ruhsal gerilim ve bunalımlar ortaya çıkabilir. Kişinin motivasyonu sayesinde belirlediği hedeflere ulaşması sonucu, bu ruhsal gerilim ve bunalımlar ortadan kalkarak yerini başarıya bırakabilir (Demirci, 2017). Güler'e (2017) göre insan davranışlarını çok değişik faktörler etkilemektedir. Davranışın başlangıcından bitişine kadar geçen sürede; davranışın şiddetini, yönünü, devamlılığını etkileyen ve belirleyen, ayrıca nedenini anlamamızı sağlayan en önemli faktör motivasyondur. Motivasyon, performansı etkileyen en önemli etkidir (Demir ve Peker, 2017).

Kişiyi, yaşamında nelerin motive ettiğini öğrenmek için; o kişinin davranışlarını, hareketlerini anlamak gerekmektedir. Kişiler motive edildiği sürece, kişilerin davranış ve hareketlerinde olumlu yönde bir değişim görülmektedir (Emirbey, 2017). İnsanların belirli bir hedefe ulaşmak için çaba sarf etmesi, güdülenmişlik düzeyini gösterir. Bu da motivasyonun bir sonucudur. Bir varlığın davranış sergilemesi, davranışının yönünü ve şiddetini değiştirmesi için motivasyon gereklidir (Dur, 2014). İnsan hayatındaki en temel motivasyon, zevk aldığı olumlu tutum ve davranışları arttırmak; keyif almadığı olumsuz tutum ve davranışları azaltmak veya ortadan kaldırmaktır (Ayaz, 2017).

Bal'a (2017) göre ise davranışın ortaya çıkışını, yönünü, yoğunluğunu etkileyen motivasyon; birçok alanda olduğu gibi, eğitim ve öğretim ortamlarında da önemli bir etkiye sahiptir. Kişinin sahip olduğu motivasyonunun derecesine göre eğitim ve öğretim faaliyetlerinden alınan haz ve verim değişmektedir. Motivasyon arttıkça olumlu yönde alınan sonuç da kişiyi memnun etmektedir. Erturan (2010) da öğrenme ve başarının en önemli belirleyicilerinden bir tanesinin motivasyon olduğunu belirtmiştir. Ayrıca yüksek motivasyona sahip olan öğrencilerin, düşük motivasyonlu öğrencilerden daha fazla çaba sarf edip karşılaşılan fiziksel, bilişsel, psikolojik engellere karşı daha dirençli olduklarını ifade etmiştir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında yetiştirilen meslek adayları, aldıkları eğitim açısından ve fiziksel yapı bakımından diğer bölümlerdeki öğrencilerden farklılık göstermektedir. Alınan eğitimin uygulamalı ve spor içerikli olması, bu farklılığı doğuran en önemli faktörlerdir (Memnun, 2006). Dereceli'ye (2002) göre Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu; öğretmen, spor yöneticisi ve antrenör yetiştiren bir bölümdür ve farklı bölümlerde olduğu gibi bu bölümde de okul içi huzur, çevre ile etkili iletişim başarı için önemli unsurlardır. Öğrenmeyi etkileyen birçok unsur olmasına rağmen motivasyon,

öğrenmenin gerçekleşmesinin en temel şartlarından birisidir ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin motivasyon düzeyleri, bu alanda uygulanacak program ve düzenlemeler ile yetiştirilecek öğrencilerin başarıya ulaşma derecesini belirleyecektir (Gençay ve Gençay, 2007).

### 2.6.3. Motivasyon Çeşitleri

Yapılan araştırmalarda motivasyon üç sınıfta gruplandırılmıştır. Bu gruplandırma fiziksel motivasyon, sosyal motivasyon, psikolojik motivasyon şeklinde yapılmıştır (Dur, 2014).

Fiziksel motivasyon, kişinin bir davranışı sergileyebilmesi için, öncelikle en temel fizyolojik ihtiyaçlarını karşılaması gerekmektedir. Bu fizyolojik ihtiyaçlar, her zaman ön planda yer almıştır. Maslow'un temel ihtiyaçlar hiyerarşisinde yer alan fizyolojik ihtiyaçlara; beslenme, giyinme, barınma gibi en temel gereksinimler örnek verilebilir. Bu temel fizyolojik ihtiyaçlar karşılandıktan sonra, kişinin davranış sergilemek için harekete geçmesine fiziksel motivasyon denilmektedir (Dur, 2014). Fiziksel motivasyon, organizmanın canlılığını sürdürmesine yönelik harekete geçen güdülerini ifade etmektedir (Baymur, 2017).

Sosyal motivasyon, dış etkenlerin kişinin içgüdülerini etkilemesi sürecidir. Kişi, onu harekete geçiren ödül almak, sevgi, statü sahibi olmak gibi dış etkenleri elde etmek amacıyla çaba sarf eder (Demirci, 2017). Sosyal motivasyon, amacına ulaşan kişinin mutlu olduğu dürtüleri kapsamaktadır. Bu dürtüler, fizyolojik ihtiyaçlar karşılandıktan sonra ortaya çıkmaktadır. Sosyal motivasyona; sevmek, sevilmek, iş sahibi olmak, tanınmak gibi duygu ve düşünceler örnek verilebilir. Sosyal güdüler, dış etkenler sayesinde ortaya çıkmaktadır (Dur, 2014).

Psikolojik motivasyon, kişinin ruhsal ihtiyaçlarını karşılamaya yöneliktir. Sosyal ve fizyolojik güdüler gibi insan davranışlarını şekillendiren güdülerdir. Doğuştan gelebildiği gibi sonradan da oluşabilen bu güdüler, kişiden kişiye değişmektedir. Bu farklılığın sebebi, kişilerin ruhsal yapılarının farklı olmasıdır. Fiziksel ve sosyal güdülerden daha karmaşık bir yapıya sahip olduğu için psikolojik güdülerini incelemek zordur (Dur, 2014). Psikolojik motivasyon ile kişi kendisini ön plana çıkarma çabasıdadır (Demirci, 2017).

### 2.7. Öznel Zindelik Kavramı

Öznel zindelik kavramının tanımı birçok araştırmacı tarafından yapılmıştır. Bu tanımlardan bir kaçını bu bölümde sıralanmıştır.

### 2.7.1. Öznel Zindelik

Psikolojinin gelişmesi ile insan mutluluğunun üzerine yapılan çalışmalar artmaya başlamış, öznel mutluluk kavramı daha fazla önem kazanmıştır. Bu bağlamda insanın değer verdiği amaçlara ulaştığı zaman, mutlu olabileceği belirtilmiştir (İlhan ve Özbay, 2010). İyi olma hali, insanoğlunun varoluşundan beri süregelen; toplumlara, kültürlere göre farklı tanımları yapılan bir duygudur (Sarıcaoğlu, 2011). Şahin'e (2011) göre iyi bir yaşam sürme arzusunun ön plana çıkmaya başlaması ile öznel iyi oluş kavramı ortaya çıkmıştır. Öznel zindelik, olumlu duygularla oluşan ve kişinin kendini enerjik, mutlu ve iyi hissetmesini sağlayan psikolojik bir durumdur (Uysal ve diğerleri, 2014).

Öznel zindelik kavramı, pozitif psikolojinin önemli parçalarından olup olumlu duygusal bir yapıyı temsil eder (Uysal ve diğerleri, 2014). Öznel zindelik, bireylerin yaşamlarına neden pozitif baktıklarını değerlendirmektedir. Ayrıca duygusal ve bilimsel olmak üzere iki değişkene sahiptir. Duygusal değişkenler olumlu ve olumsuz duygulardan oluşmaktadır. Bilimsel değişkenler ise bireyin yaşam doyumunu ifade etmektedir (Cenkseven ve Akbaş, 2007).

Öznel iyi oluş üç ögeye sahiptir. Bu ögelerin ilki öznelliktir. Yani bireyin değerlendirmeleri, öznel iyi oluşu belirler. İkinci öge, olumlu ölçümlerdir. Olumlu ölçümler için sadece olumsuz duyguların yokluğu değil, ruhsal mutluluğun derecesi de önemlidir. Üçüncü öge de kişinin yaşamını değerlendirmesidir (Saygın, 2008).

Kişinin hayatında olumlu duyguların yoğunluğu fazla ise bu kişinin öznel zindelik düzeyi yüksek demektir (Eryılmaz, 2010). Yapılan araştırmalara bakıldığında Birleşmiş Milletler'in (BM) yayınladığı 2018 mutluluk raporuna göre ülkemiz 156 ülke içerisinde 76'ncı sıradadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre, mutlu olduğunu söyleyen kişilerin oranının %58 olduğu ve giderek bu oranın düştüğü belirtilmiştir (Uzunbacak ve Akçakanat, 2018).

### 2.7.2. Öznel Zindeliğin Önemi

Zindelik ulaşılmaması gereken bir hedeften ziyade yaşam kalitesini artırmak için bilinçli olarak sürdürülen bir süreçtir. Öznel olarak zinde olan kişilerin kendisine, çevresine, işine verdiği önem yüksektir ve bu durumda kişinin performansını yükseltmektedir. Öznel zindeliği yüksek olan kişilerin pozitif duyguları her zaman daha yüksektir bu durum hayata bakışın olumlu ve mutluluk seviyesinin yüksek olmasını sağlaması açısından önemlidir (Uzunbacak ve Akçakanat, 2018). Bu nedenle öznel zindelik düzeyi yüksek, temel ihtiyaçları karşılanmış meslek adayları olumlu duyguları yüksek, olumsuz duyguları düşük, daha mutlu, canlı ve yaşam dolu bireylerdir (Gündoğdu ve Yavuzer, 2012).

Bireyin kendisini bedensel, zihinsel, ruhsal, sosyal açıdan zinde ve mutlu hissetmesi kişinin sağlığını olumlu yönde etkileyen en önemli etkenlerdir (Kale, 2002). Kendisini öznel olarak zinde hisseden kişi davranışları sergilemede daha istekli, daha canlı ve mental olarak daha sağlıklı bir yapıya sahiptir. Yapılan araştırmalar öznel zindeliğin olumsuz duygular, kaygı, duygusal dengesizlik, fiziksel ağrı ile negatif yönde; öznel mutluluk, duygusal, sosyal ve psikolojik iyi oluş ile pozitif yönde ilişkili olduğunu göstermektedir (Uysal ve diğerleri, 2014).

Öznel zindelik düzeyi bireyde pozitif duyguların yoğunluğunu göstermektedir. Eğitim ile öznel zindelik ilişkilendirildiğinde eğitimin verimli bir şekilde sürdürülebilmesi için bir iyi oluş halinin olması gerektiği görülmektedir. Olumlu duygularla birey eğitimde daha etkili sonuçlara ulaşır. Bu durum göstermektedir ki, kişinin iyi olma yani zinde hali ile eğitim arasında pozitif bir ilişki bulunmaktadır (Dimlioğlu, 2018).

Yapılan birçok çalışma kişilerin beden eğitimi, spor ve farklı fiziksel aktivitelerin sayesinde hastalıklara karşı korunduğunu, mutlu, huzurlu ve zinde bir yaşama sahip olduğunu, fiziksel sağlık kadar psikolojik sağlığında fiziksel aktivitelerden etkilendiğini ortaya koymuştur (Dimlioğlu, 2018).

## **2.8. Motivasyon İle Öznel Zindelik Arasındaki İlişki**

Bireyin temel fizyolojik ve psikolojik ihtiyaçları karşılanamadığı durumlarda davranışı yönlendiren ve güdüleyen dürtüler ortaya çıkmaktadır. Fizyolojik ve psikolojik ihtiyaçların karşılanması ile birlikte kişide yaşam doyumu artmakta ve bu durum da öznel zindelik düzeyinin yükselmesinde etkin rol oynamaktadır (Çivitci, 2012). Bu durum motivasyonun öznel zindeliğin artmasında olumlu bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir.

Her kademedeki olduğu gibi üniversite kademesinde de eğitim sistemi genel olarak fiziksel, duygusal, sosyal açıdan sağlam kişilik ve karaktere sahip bireyler yetiştirmeyi amaçlar (Aydın, 2017). Üniversite yılları gençlerin birçok duyguyu yoğun bir şekilde bir arada yaşadığı bir dönem olması itibarıyla önemlidir. Bu dönemde gençler olumlu ve olumsuz birçok duygu geliştirebilmektedir. Yeni bir çevreye uyum sağlama, meslek kaygısı, ekonomik endişeler gibi birçok davranış ve düşünce gençlerin yaşamını etkilemektedir (Ayaş, İnan, Kartal, Gacar ve Yetiş, 2016).

Gençlerin geleceklerinin şekillendiği bu dönemde motivasyon ve öznel zindelik çok önemli bir etkiye sahiptir. Kişide istek halinin oluşabilmesi için biyolojik ve ruhsal açıdan bir enerji oluşması gerekmektedir. Bu enerji kişinin motivasyonunu ifade etmektedir. Daha çok içsel etmenlerle harekete geçen bu enerji kişinin canlılığını, zindeliğini olumlu yönde etkilemektedir. Duygusal yönden gelişimi etkileyen öznel zindelik kişinin canlı, enerji dolu,

çoşku ve uyarılmışlık düzeyinin yüksek olmasını ifade etmektedir (Çelik ve Topçuoğlu, 2017).

## **2.9. İlgili Araştırmalar**

Araştırmanın bu bölümünde motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri ilgili yapılan çalışmalar yer verilecektir. Motivasyonel kararlılık kavramı ile ilgili yapılan araştırmalara ve bu kavram ile aralarında ilişki bulunan akademik motivasyon, akademik özyeterlik, güdülenme gibi diğer kavramlarla ilgili yapılan çalışmalara da bu bölümde yer verilecektir. Aynı şekilde öznel zindelik kavramı ile ilgili yapılan araştırmaların yanı sıra bu kavram ile ilişkisi bulunan öznel iyi oluş, mutluluk, yaşam doyumu, iyilik hali gibi çeşitli kavramlarla ilgili yapılan çalışmalara da yer verilecektir.

### **2.9.1. Yurt Dışı Araştırmalar**

Okul doyumu, yaş, cinsiyet, sağlık ve kilo değişkenlerinin öznel iyi oluşun üzerindeki etkisi üzerine yapılan bir araştırmaya göre erkeklerin yaşam doyumunun kızların yaşam doyumundan daha yüksek çıktığı fakat bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı bulunmuştur (Katja, Paivi, Marja-Terttu ve Pekka, 2002).

7. ve 8. sınıfta okuyan 151 öğrenci üzerinde yapılan araştırmaya göre kız ve erkek öğrencilerin mutluluk düzeyleri arasında anlamlı fark olmadığı sonucuna varılmıştır. (Mahon, Yarcheski ve Yarcheski, 2005),

324 Beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde yapılan bir araştırmada beden eğitimi öğretmenliğinin meslek olarak seçilmesinin nedenleri ve motivasyon ile ilişkisi araştırılmış kadınların motivasyon düzeylerinin daha yüksek, üçüncü sınıf öğrencilerinin motivasyon düzeyleri diğer sınıf seviyelerine göre daha düşük bulunmuştur (Spittle, Jackson ve Casey, 2009).

### **2.9.2. Yurt İçi Araştırmalar**

Çelikkaleli ve diğerleri (2005) tarafından beş farklı liseden toplamda 249 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırma sonucunda başarıma psikolojisinde anne eğitim düzeyine göre anlamlı bir fark olduğu ve babası üniversite mezunu olan öğrencilerin ortalamasının, anne ilkokul mezunu olan öğrencilerin ortalamasından daha yüksek olduğu, babası üniversite mezunu olan öğrencilerin ortalamasının, baba lise mezunu olan öğrencilerin ortalamasından daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Cenkseven ve Akbaş (2007) tarafından Çukurova Üniversitesinin farklı on bir fakültesinde okuyan 17-28 yaş aralığındaki toplam 500 örneklem üzerinde yapılan bir araştırmada yaş değişkeninin öznel iyi oluşun anlamlı bir yordayıcısı olduğu saptanmıştır.

Dilmaç ve Bozgeyikli (2009) tarafından Selçuk Üniversitesinin eğitim, mesleki eğitim ve teknik eğitim fakültelerinde öğrenim görmekte olan 600 öğretmen adayı üzerinde yapılan araştırma sonucunda kadın adayların öznel zindelik düzeylerinin erkek adaylardan daha yüksek olduğu bulunmuştur. Sınıf düzeylerine göre de öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir fark bulunmuştur.

Çankaya (2009) tarafından farklı bölümlerden toplamda 240 üniversite son sınıf öğrencisi üzerinde yapılan "Öğretmen Adaylarında Temel Psikolojik İhtiyaçların Doyumu ve İyi Olma" adlı araştırma sonucunda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı fark olmadığı sonucuna varılmıştır.

Eryılmaz (2010) tarafından 236 lise öğrencisi üzerinde yapılan bir araştırmada öznel iyi oluş ile içsel ve dışsal motivasyon arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

Şahin (2011) tarafından Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim fakültesinde öğrenim gören toplam 312 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan bir araştırmada öğrencilerin cinsiyetleri açısından öznel iyi oluş düzeylerinde anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Eryılmaz ve Aypay (2011) tarafından yapılan başka bir araştırmada da 14-17 yaşları arasındaki toplam 223 lise öğrencisinin derse katılım motivasyonları ile öznel iyi oluşları arasındaki ilişkiye bakılmış ve derse katılım motivasyonu ile öznel iyi oluş arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu ve motivasyonun derse katılımı ve akademik başarıyı etkileyen bir faktör olduğu görülmüştür.

Gündoğdu ve Yavuzer (2012) tarafından eğitim fakültesinin çeşitli lisans programlarında eğitim gören 331 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırmanın sonucunda kadın öğrencilerin öznel iyi oluş düzeylerinin erkek öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bölüme göre de öznel iyi oluş düzeylerinde anlamlı bir fark ortaya koyulmuştur.

Osmanoğlu ve Kaya (2013) tarafından toplam 177 sınıf öğretmenliği öğrencilerinin öznel iyi oluş düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada yaş değişkenine göre öznel iyi oluş düzeylerinde herhangi bir fark bulunmamıştır. Sınıf değişkenine göre de herhangi bir fark bulunmamıştır.

Demir ve Arı (2013) tarafından eğitim fakültesinde okuyan 286 öğretmen adayının akademik güdülenme düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda anne ve baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark bulunmamıştır.

Alemdağ ve diğerleri (2014) tarafından Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören toplam 202 beden eğitimi ve spor öğretmeni adayı üzerinde yapılan bir

araştırmada akademik motivasyon ile akademik öz yeterlik arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunduğu görülmektedir. Bu araştırmaya göre 1. sınıf öğrencilerinin akademik motivasyon puanlarının diğer sınıflardan daha yüksek olduğu ve yine akademik motivasyon açısından kadınlar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Yazıcı (2015) tarafından toplam 443 beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan araştırmanın sonucuna bakıldığında cinsiyet ile öznel zindelik arasında istatistiksel olarak bir farklılık tespit edilemediği görülmektedir. Ayrıca yaşa, sınıfa, anne ve baba eğitim düzeyine göre de anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Karaçam (2016) tarafından Ankara merkez ilçelerinde görev yapan toplam 374 beden eğitimi öğretmeni üzerinde yapılan bir araştırma sonucunda yaş değişkenine göre psikolojik iyi oluşta anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur.

Çelik ve Topçuoğlu (2017) tarafından Sakarya Üniversitesinin farklı bölümlerinin 1, 2 ve 3. sınıflarında öğrenim gören toplam 311 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan farklı bir araştırmada da öznel zindelik ile motivasyonun pozitif bir ilişkiye sahip olduğu görülmüştür.

Eroğlu ve diğerleri (2017) tarafından Akdeniz Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan 348 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırmada öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark gösterdiği ve bu farkın kadınlar lehine olduğu bulunmuştur. Sınıf ve bölüm değişkenlerinde anlamlı bir fark bulunmazken, yaş değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.

Bektaş ve Karagöz (2017) tarafından eğitim fakültesi 4. sınıfında eğitim gören 400 öğretmen adayının motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada da motivasyon düzeyinde cinsiyete ve yaşa göre herhangi bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır.

Aksoy, Aytar ve Kaytez (2017) tarafından sağlık yüksekokulunda öğrenimine devam eden toplam 350 üniversite öğrencisinin mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda yaşa göre mutluluk düzeylerinde herhangi bir fark bulunmamıştır. Sınıf düzeyine göre 4'üncü sınıfların 1'inci sınıflara göre mutluluk düzeyi puanlarının daha yüksek olduğu, anne ve baba eğitim durumu açısından herhangi bir farklılık olmadığı bulunmuştur.

Ergin ve Karataş (2018) tarafından dokuz ayrı bölümde (Mimarlık, İşletme Mühendisliği, Metalurji Malzeme Mühendisliği, Makina Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Maden Mühendisliği, Tekstil Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Moleküler Biyoloji ve Genetik Mühendisliği) eğitim gören 440 üniversite öğrencisinin başarı odaklı motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada başarı odaklı motivasyon ile akademik başarı arasında olumlu yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Kadın öğrencilerin motivasyonlarının erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna varıldığı görülmektedir.



Sınıf düzeylerinin de motivasyon üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenim görülen bölüm açısından da anlamlı bir fark bulunmuştur.



## III. BÖLÜM

### 3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, evren-örneklemin tanımlanması yapılmıştır. Araştırmada kullanılan ölçme araçlarına ilişkin bilgiler verilmiştir. Verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesinde izlenen yöntem ve teknikler bu bölümde verilmiştir.

#### 3.1. Araştırma Modeli

Araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkileri ve farkları inceleyen araştırma modeli ilişkisel tarama olarak adlandırılmaktadır (Karasar, 1999; Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012). Araştırmada kişisel bilgi formu, geçerlik ve güvenirlik çalışması Sarıçam ve diğerleri (2013) tarafından yapılan "Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe Formu" ile Uysal ve diğerleri (2014) tarafından geçerlik-güvenirlik çalışması yapılan "Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu" kullanılmıştır.

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Örnekleme türünde belli koşullara uyan kişilere, araştırma ölçekleri tam sayım ile uygulanarak bilgilerin toplanması hedeflenmiştir. Belirlenen bir araştırma tekniğinin örneklemin tamamına uygulanarak bilgi toplanmasına tam sayım denmektedir (Asan, 2015). Bu araştırmanın evrenini Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencileri ile Spor Yöneticiliği Bölümünde okuyan toplamda 567 öğrenci oluşturmaktadır. Ölçekleri toplamda 418 öğrenci gönüllü olarak doldurmuş; ancak değerlendirmeye alınmayan veriler dışında 410 adet geçerli veri seti elde edilmiştir. Evreni temsil etmesi bakımından aşağıdaki formül kullanılarak örneklem büyüklüğünün yeterli olduğuna ve evreni temsil ettiğine karar verilmiştir.

$$n = \frac{Nt^2pq}{(d^2(N-1)) + t^2pq} = \frac{567 \cdot 1,96 \cdot 1,96 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(0,03 \cdot 0,03 \cdot (566)) + 1,96 \cdot 1,96 \cdot 0,5 \cdot 0,5} = 370,49$$

Örneklem büyüklüğü hesaplaması %3 beklenen ölçme hatası ve %95 güvenirlik düzeyinde evrenden seçilmesi gereken örneklem yukarıdaki formül kullanılarak hesaplanmıştır ve n=371 bulunmuştur (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2011).

Araştırmanın örneklemini Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören ve çalışmaya istekli olarak katılan 410 öğrencidir.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmanın verilerinin toplanmasında Kişisel Bilgi Formu, geçerlik ve güvenilirlik çalışması Sarıçam ve diğerleri (2013) tarafından yapılan Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe Formu ile Uysal ve diğerleri (2014) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu kullanılmıştır. Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin ve Öznel Zindelik Ölçeğinin uyarlama çalışması için ölçeklerin Türkçe formlarının geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yapan Hakan Sarıçam ile e-mail yoluyla iletişim kurulmuş ve ölçeklerin uygulanabileceğine ilişkin gerekli izin alınmıştır.

#### 3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formunda cinsiyet, yaş, anne ve babanın eğitim durumu, okunan bölüm ve sınıf seviyesi gibi değişkenlere yer verilmiştir.

#### 3.3.2. Motivasyonel Kararlılık Ölçeği

Constantin, Holman ve Hojbota (2011) tarafından geliştirilen Motivasyonel Kararlılık Ölçeği, Sarıçam ve diğerleri (2013) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe formu hem alt boyutlara göre hem de toplam bir motivasyonel kararlılık puanı vermektedir. Toplam üç alt boyuttan oluşan ölçekte birinci alt boyut uzun vadeli hedefleri takip 4 maddeden (2, 5, 8, 11), ikinci alt boyut mevcut hedefleri takip 4 maddeden (3, 6, 9, 12), üçüncü alt boyut olan ulaşılamayan hedefleri yineleme 5 maddeden (1, 4, 7, 10, 13) oluşmaktadır.

Türkçe ve İngilizce formlar arasında dilsel eşitlik (tutarlık) katsayısı 0,88'dir. Açıklayıcı faktör analizi sonucu KMO katsayısı 0,87 olarak bulunmuştur. Bartlett Sphericity testi  $X^2$  değeri de 611,798 ( $p < 0,001$ ,  $sd = 0,78$ )'dir. Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğin orijinal formula tutarlı olarak 13 maddeden oluştuğu ve maddelerin üç boyutta toplandığı görülmüştür ( $X^2 = 141,85$ ,  $sd = 0,60$ ,  $RMSEA = 0,058$ ,  $CFI = 0,85$ ,  $GFI = 0,95$ ,  $AGFI = 0,92$ ,  $SRMR = 0,057$ ). Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe formunun faktör yüklerinin 0,30 ile 0,61 arasında olduğu görülmüştür.

Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe formunun Cronbach Alfa güvenilirlik katsayıları ölçeğin tamamı için 0,69, alt ölçekler için 0,72, 0,70 ve 0,71 olarak bulunmuştur. Uyum geçerliği çalışmasında motivasyonel kararlılık ile umut arasında pozitif ( $r = 0,34$ ) ilişki olduğu görülmüştür. Ölçeğin test-tekrar test korelasyon katsayısı 0,66 olarak

bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde-toplam korelasyonlarının 0,31 ile 0,56 arasında olduğu görülmüştür. Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe formu geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır (Sarıçam ve diğerleri, 2013).

### 3.3.3. Öznel Zindelik Ölçeği

Öznel Zindelik Ölçeği Ryan ve Frederick (1997) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek Uysal ve diğerleri (2014) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçekte toplam 7 madde vardır. Ölçekte puanların yüksek olması zindeliğinde yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin 2. maddesi ters maddedir.

Ölçekte, doğrulayıcı faktör analizi, ölçüt bağıntılı geçerlik, dilsel eşdeğerlik, açıklayıcı faktör analizi, iç tutarlık ve test-tekrar test yöntemleri kullanılmıştır. Ölçeğin uyum geçerliğini belirlemek için Öznel Mutluluk Ölçeğinden faydalanılmıştır. Yapı geçerliğini belirlemek için kullanılan açıklayıcı faktör analizi kullanılmış ve maddelerin orijinal formula uyumlu olarak tek boyutta toplandığı görülmüştür. Uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucu 7 maddenin tek boyuttaki uyum indeksi değerleri ( $\chi^2/sd=1,73$ ,  $RMSEA=0,047$ ,  $AGFI=0,96$ ,  $CFI=1,00$ ,  $GFI=0,99$ ,  $IFI=1,00$ ,  $NFI=0,99$ ,  $RFI=0,97$  ve  $SRMR=0,023$ ) olarak bulunmuştur. Ölçeğin faktör yüklerinin 0,29 ile 0,86 arasında sıralandığı görülmüştür. Ayrıca ölçeğin ölçüt geçerliğini belirlemek için yapılan çalışmada öznel zindelik ile öznel mutluluk arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Öznel Zindelik Ölçeğinin Türkçe formunun Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısının 0,84, test-tekrar test korelasyon katsayısının 0,79 olduğu, düzeltilmiş madde-toplam korelasyonlarının da 0,48 ile 0,74 arasında sıralandığı görülmüştür. Öznel Zindelik Ölçeğinin Türkçe Formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu ve eğitim, sağlık, pozitif psikoloji alanında kullanılabileceği söylenebilir (Uysal ve diğerleri, 2014).

### 3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmanın yapılabilmesi için gerekli Etik Kurulu Onayı Hitit Üniversitesi Girişimsel Olmayan Etik Kurulundan alınmıştır (2018-219) Araştırmaya dahil edilen deneklerin bağlı oldukları kurumlardan, çalışma öncesinde yazılı izinler alınmıştır. Veriler, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü (NÖ), Spor Yöneticiliği Bölümü (NÖ) ve Spor Yöneticiliği Bölümü (İÖ) 1, 2, 3 ve 4'üncü sınıf öğrencilerine, sınıf ortamında bizzat araştırmacı tarafından uygulanan ölçeklerle toplanmıştır. Araştırmada verileri toplamak amacıyla iki ölçme aracı ve kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Motivasyonel kararlılık düzeyini ölçmek için "Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe Formu"; öznel zindelik düzeyini belirlemek amacıyla "Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu"; cinsiyet, yaş,

bölüm, sınıf, anne ve babanın eğitim durumu için araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Katılımcılar bilgilendirilmiş, gönüllü olur formları dağıtılarak çalışmaya katılmak isteyenler tarafından imzalanması istenmiştir. Uygulama ortamı sınıftır ve her bir grpla uygulama oturumu 15 dakika sürmüştür. Veri toplama süreci toplamda 5 gündür.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Verilerin istatistiksel analizi için SPSS 22.0 (IBM Corp., ABD; Lisans: Hitit Üniversitesi) paket programı kullanılmıştır. Veriler normal dağılıma uygun olduğu için değişkenler arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla Tanımlayıcı İstatistikler, Pearson Korelasyon Katsayısı, ikili karşılaştırmalar için bağımsız örneklem t-testi, çoklu gruplar arasındaki karşılaştırmalar için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi  $p < 0,05$  olarak belirlenmiştir.

## IV. BÖLÜM

### 4. BULGULAR

Bu bölümde, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencileri ile Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin kişisel bilgilerinden elde edilen tanımlayıcı bilgilere, varyasyon katsayısı bulgularına, öğrencilerin motivasyonel kararlılık ile öznel zindelik düzeyleri arasındaki ilişki ve diğer alt problemler ile ilgili istatistiksel analizlere yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyete, yaşa, bölüme, sınıf seviyesine, anne ve baba eğitim durumuna göre dağılımları aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı ve dağılım yüzdesi Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları

Cinsiyet	f	%
Kadın	162	39,5
Erkek	248	60,5
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin 162’si (%39,5) kadın, 248’i (%60,5) erkektir. Araştırmaya katılan öğrencilerin yaş gruplarına göre dağılımı ve dağılım yüzdesi Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımları

Yaş	f	%
18 ve altı	52	12,7
19-22 yaş	299	72,9
23 ve üstü	59	14,4
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaş grupları incelendiğinde; 18 yaş ve altı 52 (%12,7) kişi, 19-22 yaş arasında 299 (%72,9) kişi, 23 yaş ve üstü olan 59 (%14,4) kişi bulunmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüme göre dağılımı ve dağılımın yüzdesi ise Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Bölüme Göre Dağılımı

Öğrenim Görülen Bölüm	f	%
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	36,1
Spor Yöneticiliği	262	63,9
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümlere bakıldığında; 148 (%36,1) kişi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğrencisidir. Spor Yöneticiliği bölümünde ise 262 (%63,9) kişi bulunmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf seviyelerine göre dağılımı ve dağılımın yüzdesi ise Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Dağılımı

Sınıf	f	%
I. sınıf	111	27,0
II. sınıf	103	25,2
III. sınıf	102	24,9
IV. sınıf	94	22,9
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıflarına bakıldığında; 111 (%27,0) kişi I. sınıf, 103 (%25,2) kişi II. sınıf, 102 (%24,9) kişi III. sınıf, 94 (%22,9) kişi de IV. sınıf öğrencisidir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin anne eğitim durumu dağılımı ve dağılımın yüzdesi ise Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne Eğitim Durumunun Dağılımı

Anne eğitim durumu	f	%
Okuryazar değil	47	11,5
İlkokul	206	50,2
Ortaokul	83	20,2
Lise	56	13,7
Üniversite	18	4,4
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin eğitim durumu incelendiğinde; en büyük dilimin 206 (%50,2) kişi ile ilkököl mezunlarına ait olduğu görülmektedir. En küçük dilim ise 18 (%4,4) kişi ile üniversite mezunlarına aittir. 83 (%20,2) kişi ortaokul, 56 (%13,7) kişi lise olup, 47 (11,5) kişi ise okuryazar değildir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin baba eğitim durumu dağılımı ve dağılımın yüzdesi ise Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Baba Eğitim Durumunun Dağılımı

Baba eğitim durumu	f	%
Okuryazar değil	8	2,0
İlkokul	148	36,1
Ortaokul	118	28,8
Lise	110	26,8
Üniversite	26	6,3
Toplam	410	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının eğitim durumu incelendiğinde; en büyük dilimin 148 (%36,1) kişi ile ilkököl mezunlarına ait olduğu görülmektedir. En az orana sahip olan 8 (%2,0) kişi okuryazar değildir. Ortaokul 118 (%28,8) kişi, lise 110 (%26,8) kişi, üniversite mezunu ise 26 (%6,3) kişidir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin verilerinin normal dağılıma uygunluğuna ait bulgular Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7. Verilerin Normal Dağılıma Uygunluğu

	n	X	SS	Varyasyon Katsayısı
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	410	3,79	0,732	0,193
Mevcut Hedefleri Takip	410	4,02	0,753	0,187
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	410	3,62	0,684	0,189
Motivasyonel Kararlılık Toplam	410	3,79	0,610	0,161
Öznel Zindelik Toplam	410	5,26	1,221	0,232

Tablo 7'de varyasyon katsayılarına bakıldığında motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde ve alt boyutlarda varyasyon katsayılarının 0,30'un altında olduğu görülmektedir. Varyasyon katsayısının 0,30'un altında olması sebebi ile verilerin normal bir dağılım gösterdiği söylenebilir (Hayran ve Hayran, 2011).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasındaki ilişki Tablo 8'de gösterilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeyleri Arasındaki İlişki

	Öznel zindelik	
	r	0,449
Motivasyonel kararlılık	p	0,000*
	n	410

\*p<0,01



Tablo 8 incelendiğinde öznel zindelik ve motivasyonel kararlılık arasında istatistiksel olarak pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $r=0,449$ ;  $p<0,01$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin cinsiyetlerine göre ortalamaları değerleri, motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 9'da gösterilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar	Cinsiyet	n	X	SS	t	sd	p
Motivasyonel Kararlılık	Kadın	162	3,73	0,675	-1,593	408	0,112
	Erkek	248	3,83	0,561			
Öznel Zindelik	Kadın	162	5,25	1,261	-0,080	408	0,936
	Erkek	248	5,26	1,196			
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Kadın	162	3,72	0,786	-1,586	408	0,114
	Erkek	248	3,83	0,693			
Mevcut Hedefleri Takip	Kadın	162	4,01	0,783	-0,103	408	0,918
	Erkek	248	4,02	0,734			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Kadın	162	3,52	0,765	-2,155	408	0,032*
	Erkek	248	3,68	0,620			

\* $p<0,05$

Tablo 9'da öğrencilerin cinsiyetlerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine bakıldığında, motivasyonel kararlılık düzeyi ortalamalarında ( $X=3,83\pm 0,561$ ) ve öznel zindelik düzeyi ortalamalarında ( $X=5,26\pm 1,196$ ) en yüksek ortalamanın erkeklere ait olduğu görülmektedir. Motivasyonel kararlılığın alt boyutları olan uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,83\pm 0,693$ ), mevcut hedefleri takip ( $X=4,02\pm 0,734$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme ( $X=3,68\pm 0,620$ ) alt boyutlarında da erkeklerin kadınlara göre daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir.

Cinsiyetlerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir fark olmadığı ( $p>0,05$ ) bulunmuştur. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre motivasyonel kararlılığın alt boyutu olan uzun vadeli hedefleri takip ve mevcut hedefleri takip alt boyutlarının düzeylerinde de anlamlı bir fark bulunmazken ( $p>0,05$ ), ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyut düzeylerinde kadınlar ile erkeklerin puanları arasında anlamlı fark olduğu bulunmuştur ( $p<0,05$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yaşlarına göre ortalamalarının alt boyutlara göre dağılımı Tablo 10'da gösterilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Yaş	n	X	SS
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	18 ve altında	52	3,81	0,836
	19-22	299	3,76	0,724
	23 ve üstünde	59	3,93	0,668
	Toplam	410	3,79	0,732
Mevcut Hedefleri Takip	18 ve altında	52	3,93	0,866
	19-22	299	4,01	0,754
	23 ve üstünde	59	4,11	0,635
	Toplam	410	4,02	0,753
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	18 ve altında	52	3,63	0,772
	19-22	299	3,60	0,678
	23 ve üstünde	59	3,70	0,635
	Toplam	410	3,62	0,684
Motivasyonel Kararlılık Toplam	18 ve altında	52	3,78	0,731
	19-22	299	3,78	0,596
	23 ve üstünde	59	3,89	0,565
	Toplam	410	3,79	0,610
Öznel Zindelik Toplam	18 ve altında	52	5,26	1,321
	19-22	299	5,24	1,213
	23 ve üstünde	59	5,33	1,186
	Toplam	410	5,26	1,221

Tablo 10'da öğrencilerin yaş gruplarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine bakıldığında, 23 yaş ve üstünün en yüksek ortalamaya ( $X=3,89\pm 0,565$ ), ( $X=5,33\pm 1,186$ ) sahip olduğu görülmektedir. Motivasyonel kararlılığın alt boyutları olan uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,93\pm 0,668$ ), mevcut hedefleri takip ( $X=4,11\pm 0,635$ ), ulaşılmaayan hedefleri yineleme ( $X=3,70\pm 0,635$ ) alt boyutlarında da 23 yaş ve üstünün en yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yaş gruplarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar		Kareler Top	sd	Kareler Ort.	F	p
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Gruplar arası	1,480	2	0,740	1,383	0,252
	Grup içi	217,852	407	0,535		
	Toplam	219,332	409			
Mevcut Hedefleri Takip	Gruplar arası	0,839	2	0,419	0,739	0,478
	Grup içi	230,917	407	0,567		
	Toplam	231,755	409			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Gruplar arası	0,488	2	0,244	0,521	0,595
	Grup içi	190,952	407	0,469		
	Toplam	191,440	409			
Motivasyonel Kararlılık	Gruplar arası	0,711	2	0,355	0,955	0,386
	Grup içi	151,427	407	0,372		
	Toplam	152,138	409			
Öznel Zindelik	Gruplar arası	0,349	2	0,175	0,117	0,890
	Grup içi	609,096	407	1,497		
	Toplam	609,445	409			

Tablo 11'e bakıldığında öğrencilerin yaş gruplarına göre motivasyonel kararlılık düzeylerinde ( $F(2,407)=0,955$ ) ve öznel zindelik düzeylerinde ( $F(2,407)=0,117$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ). Motivasyonel kararlılığın alt boyutlarından uzun vadeli hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(2,407)=1,383$ ), mevcut hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(2,407)=0,739$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyut düzeylerinde de ( $F(2,407)=0,521$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin bölümlerine göre ortalama değerleri, motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 12'de gösterilmiştir.

Tablo 12. Öğrencilerin Bölümlerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar	Bölüm	n	X	SS	t	sd	p
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	3,85	0,647	1,380	351,477	0,148
	Spor Yöneticiliği	262	3,75	0,775			
Mevcut Hedefleri Takip	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	4,03	0,716	0,235	408	0,814
	Spor Yöneticiliği	262	4,01	0,774			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	3,66	0,643	0,999	408	0,331
	Spor Yöneticiliği	262	3,59	0,706			
Motivasyonel Kararlılık Toplam	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	3,83	0,548	1,018	346,071	0,288
	Spor Yöneticiliği	262	3,77	0,642			
Öznel Zindelik Toplam	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	148	5,23	1,261	-	408	0,712
	Spor Yöneticiliği	262	5,27	1,200	0,369		

Tablo 12’de öğrencilerin bölümlerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine bakıldığında, motivasyonel kararlılık düzeylerinde en yüksek ortalama ( $X=3,83\pm 0,548$ ) Beden Eğitim ve Spor Öğretmenliği bölümüne ait iken, öznel zindelik düzeylerinde en yüksek ortalamanın ( $X=5,27\pm 1,200$ ) Spor Yöneticiliği bölümüne ait olduğu görülmektedir. Uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,85\pm 0,647$ ), mevcut hedefleri takip ( $X=4,03\pm 0,716$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme ( $X=3,66\pm 0,643$ ) alt boyutlarının tamamında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünün daha yüksek ortalama sağıdır.

Tablo 12’de bölümlere göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir fark olmadığı ( $p>0,05$ ) bulunmuştur. Bölüm açısından motivasyonel kararlılığın alt boyutlarından uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyutlarında da anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin sınıf düzeylerine göre ortalamalarının alt boyutlara göre dağılımı Tablo 13’te gösterilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Sınıf	n	X	SS
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	I. Sınıf	111	3,82	0,749
	II.Sınıf	103	3,71	0,795
	III.Sınıf	102	3,85	0,725
	IV.Sınıf	94	3,78	0,647
	Toplam	410	3,79	0,732
Mevcut Hedefleri Takip	I. Sınıf	111	4,05	0,812
	II.Sınıf	103	3,96	0,772
	III.Sınıf	102	4,08	0,754
	IV.Sınıf	94	3,97	0,656
	Toplam	410	4,02	0,753
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	I. Sınıf	11	3,60	0,729
	II.Sınıf	103	3,63	0,682
	III.Sınıf	102	3,59	0,734
	IV.Sınıf	94	3,65	0,576
	Toplam	410	3,62	0,684
Motivasyonel Kararlılık Toplam	I.Sınıf	111	3,81	0,652
	II.Sınıf	103	3,76	0,634
	III.Sınıf	102	3,82	0,616
	IV.Sınıf	94	3,79	0,526
	Toplam	410	3,79	0,610
Öznel Zindelik Toplam	I.Sınıf	111	5,34	1,283
	II.Sınıf	103	5,02	1,211
	III.Sınıf	102	5,41	1,200
	IV.Sınıf	94	5,25	1,157
	Toplam	410	5,26	1,221

Tablo 13'te öğrencilerin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine bakıldığında, motivasyonel kararlılık düzeylerinde ( $X=3,82\pm 0,616$ ) ve öznel zindelik düzeylerinde ( $X=5,41\pm 1,200$ ) en yüksek ortalamanın III. sınıf öğrencilerine ait olduğu görülmektedir. Yine uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,85\pm 0,725$ ) ve mevcut hedefleri takip ( $X=4,08\pm 0,754$ ) alt boyutlarında III. sınıf öğrencilerinin daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu görülürken, ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyutunda ( $X=3,65 \pm 0,576$ ) IV. sınıf öğrencilerinin daha yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 14'te gösterilmiştir.

Tablo 14. Öğrencilerin Sınıf Seviyelerine Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Gruplar arası	1,056	3	0,352	0,654	0,581
	Grup içi	218,277	406	0,538		
	Toplam	219,332	409			
Mevcut Hedefleri Takip	Gruplar arası	1,002	3	0,334	0,588	0,623
	Grup içi	230,753	406	0,568		
	Toplam	231,755	409			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Gruplar arası	0,248	3	0,083	0,176	0,913
	Grup içi	191,192	406	0,471		
	Toplam	191,440	409			
Motivasyonel Kararlılık	Gruplar arası	0,222	3	0,074	0,197	0,898
	Grup içi	151,916	406	0,374		
	Toplam	152,138	409			
Öznel Zindelik	Gruplar arası	8,952	3	2,984	2,017	0,111
	Grup içi	600,493	406	1,479		
	Toplam	609,445	409			

Tablo 14'e bakıldığında öğrencilerin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık düzeylerinde ( $F(3,406)=0,197$ ) ve öznel zindelik düzeylerinde ( $F(3,406)=2,984$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ). Öğrencilerin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılığın alt boyutlarından uzun vadeli hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(3,406)=0,654$ ), mevcut hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(3,406)=0,588$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyut düzeylerinde ( $F(3,406)=0,176$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin anne eğitim durumuna göre ortalamalarının alt boyutlara göre dağılımı Tablo 15'te gösterilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumuna Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Anne Eğitim Durumu	n	X	SS
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Okur-yazar değil	47	3,76	0,637
	İlkokul	206	3,84	0,719
	Ortaokul	83	3,72	0,773
	Lise	56	3,74	0,795
	Üniversite	18	3,74	0,760
	Toplam	410	3,79	0,732
Mevcut Hedefleri Takip	Okur-yazar değil	47	4,11	0,665
	İlkokul	206	4,09	0,739
	Ortaokul	83	3,85	0,828
	Lise	56	3,92	0,746
	Üniversite	18	3,93	0,690
	Toplam	410	4,02	0,753
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Okur-yazar değil	47	3,76	0,658
	İlkokul	206	3,60	0,710
	Ortaokul	83	3,53	0,694
	Lise	56	3,71	0,590
	Üniversite	18	3,51	0,652
	Toplam	410	3,62	0,684
Motivasyonel Kararlılık Toplam	Okur-yazar değil	47	3,87	0,548
	İlkokul	206	3,83	0,601
	Ortaokul	83	3,69	0,668
	Lise	56	3,78	0,610
	Üniversite	18	3,71	0,573
	Toplam	410	3,79	0,610
Öznel Zindelik Toplam	Okur-yazar değil	47	5,24	1,386
	İlkokul	206	5,35	1,158
	Ortaokul	83	5,14	1,207
	Lise	56	5,23	1,280
	Üniversite	18	4,82	1,326
	Toplam	410	5,26	1,221

Tablo 15'te öğrencilerin anne eğitim durumuna göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine bakıldığında, okur-yazar olmayanların motivasyonel kararlılık düzeyinde ( $X=3,87\pm 0,548$ ), ilkokul mezunlarının öznel zindelik düzeyinde ( $X=5,35\pm 1,158$ ) en yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,84\pm 0,719$ ) alt boyutunda en yüksek ortalama ilkokul mezunları sahipken, mevcut hedefleri takip ( $X=4,11\pm 0,665$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyutunda ( $X=3,76\pm 0,658$ ) okur-yazar olmayanlar daha yüksek ortalamaya sahiptir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin anne eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 16'da gösterilmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumlarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Gruplar arası	1,186	4	0,297	0,551	0,699
	Grup içi	218,146	405	0,539		
	Toplam	219,332	409			
Mevcut Hedefleri Takip	Gruplar arası	4,530	4	1,133	2,019	0,091
	Grup içi	227,225	405	0,561		
	Toplam	231,755	409			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Gruplar arası	2,184	4	0,546	1,168	0,324
	Grup içi	189,257	405	0,467		
	Toplam	191,440	409			
Motivasyonel Kararlılık	Gruplar arası	1,513	4	0,378	1,017	0,398
	Grup içi	150,625	405	0,372		
	Toplam	152,138	409			
Öznel Zindelik	Gruplar arası	6,675	4	1,669	1,121	0,346
	Grup içi	602,769	405	1,488		
	Toplam	609,445	409			

Tablo 16'ya bakıldığında öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık düzeylerinde ( $F(4,405)=0,378$ ) ve öznel zindelik düzeylerinde ( $F(4,405)=1,669$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ). Motivasyonel kararlılığın alt boyutlarından uzun vadeli hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=0,551$ ), mevcut hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=2,019$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=1,168$ ) anlamlı bir fark yoktur ( $p>0,05$ ).

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin baba eğitim durumuna göre ortalamalarının alt boyutlara göre dağılımı Tablo 17'de gösterilmiştir.



Tablo 17. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumuna Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeyleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Boyutlar	Baba Eğitim Durumu	n	X	SS
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Okur-yazar değil	8	3,59	0,481
	İlkokul	148	3,77	0,700
	Ortaokul	118	3,84	0,757
	Lise	110	3,74	0,755
	Üniversite	26	3,90	0,778
	Toplam	410	3,79	0,732
Mevcut Hedefleri Takip	Okur-yazar değil	8	3,94	0,914
	İlkokul	148	4,06	0,739
	Ortaokul	118	3,99	0,833
	Lise	110	3,98	0,708
	Üniversite	26	4,06	0,601
	Toplam	410	4,02	0,753
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Okur-yazar değil	8	3,43	0,560
	İlkokul	148	3,63	0,731
	Ortaokul	118	3,61	0,695
	Lise	110	3,59	0,636
	Üniversite	26	3,77	0,603
	Toplam	410	3,62	0,684
Motivasyonel Kararlılık Toplam	Okur-yazar değil	8	3,63	0,601
	İlkokul	148	3,81	0,612
	Ortaokul	118	3,80	0,648
	Lise	110	3,76	0,592
	Üniversite	26	3,90	0,511
	Toplam	410	3,79	0,610
Öznel Zindelik Toplam	Okur-yazar değil	8	6,16	0,831
	İlkokul	148	5,22	1,210
	Ortaokul	118	5,15	1,338
	Lise	110	5,39	1,046
	Üniversite	26	5,15	1,418
	Toplam	410	5,26	1,221

Tablo 17’de öğrencilerin baba eğitim durumuna göre bakıldığında üniversite mezunu olanların motivasyonel kararlılık düzeyinde ( $X=3,90\pm 0,511$ ), uzun vadeli hedefleri takip ( $X=3,90\pm 0,778$ ) ve ulaşılmaayan hedefleri yineleme ( $X=3,77\pm 0,603$ ) alt boyutunda en yüksek ortalamaaya sahip olduğu, okur-yazar olmayanların öznel zindelik düzeyinde ( $X=6,16\pm 0,831$ ) en yüksek ortalamaaya sahip olduğu ve mevcut hedefleri takip alt boyutunda ilkokul ( $X=4,06\pm 0,739$ ) ile üniversite mezunlarının ( $X=4,06\pm 0,601$ ) aynı ve en yüksek ortalamaaya sahip oldukları görülmektedir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin baba eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerindeki fark Tablo 18'de gösterilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumlarına Göre Motivasyonel Kararlılık ile Öznel Zindelik Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Uzun Vadeli Hedefleri Takip	Gruplar arası	1,251	4	0,313	0,581	0,677
	Grup içi	218,082	405	0,538		
	Toplam	219,332	409			
Mevcut Hedefleri Takip	Gruplar arası	0,664	4	0,166	0,291	0,884
	Grup içi	231,092	405	0,571		
	Toplam	231,755	409			
Ulaşılamayan Hedefleri Yineleme	Gruplar arası	0,976	4	0,244	0,519	0,722
	Grup içi	190,464	405	0,470		
	Toplam	191,440	409			
Motivasyonel Kararlılık	Gruplar arası	0,642	4	0,160	0,429	0,788
	Grup içi	151,496	405	0,374		
	Toplam	152,138	409			
Öznel Zindelik	Gruplar arası	10,406	4	2,601	1,759	0,136
	Grup içi	599,039	405	1,479		
	Toplam	609,445	409			

Tablo 18'e bakıldığında öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık düzeylerinde ( $F(4,405)=0,160$ ) ve öznel zindelik düzeylerinde ( $F(4,405)=2,601$ ) anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ). Öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılığın alt boyutlarından uzun vadeli hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=0,581$ ), mevcut hedefleri takip alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=0,291$ ) ve ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyut düzeylerinde ( $F(4,405)=0,519$ ) anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

## V. BÖLÜM

### 5. TARTIŞMA

Bu bölümde araştırma bulguları, alt problemler bağlamında literatür ile desteklenerek tartışılmıştır.

Araştırmanın birinci alt problemi olan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO) öğrencilerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik toplam puanları ortalamaları arasındaki ilişkiye bakıldığında istatistiksel açıdan pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki bulunmuştur (Tablo 8). Literatüre bakıldığında yine BESYO'da öğrenim gören toplam 202 beden eğitimi ve spor öğretmeni adayı üzerinde yapılan bir araştırmada akademik motivasyon ile akademik özyeterlik arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunduğu görülmektedir (Alemdağ ve diğerleri, 2014). Sakarya Üniversitesinin farklı bölümlerinin 1, 2 ve 3'üncü sınıflarında öğrenim gören toplam 311 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan farklı bir araştırmada da öznel zindelik ile motivasyonun pozitif bir ilişkiye sahip olduğu görülmüştür (Çelik ve Topçuoğlu, 2017). Ergin ve Karataş (2018) tarafından dokuz ayrı bölümde (Mimarlık, İşletme Mühendisliği, Metalurji Malzeme Mühendisliği, Makina Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Maden Mühendisliği, Tekstil Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Moleküler Biyoloji ve Genetik Mühendisliği) eğitim gören 440 üniversite öğrencisinin başarı odaklı motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada başarı odaklı motivasyon ile akademik başarı arasında olumlu yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Farklı öğrenci gruplarında yapılan araştırmalara bakıldığında da benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmektedir. Örneğin Eryılmaz ve Aypay (2011) tarafından yapılan başka bir araştırmada da 14-17 yaşları arasındaki toplam 223 lise öğrencisinin derse katılım motivasyonları ile öznel iyi oluşları arasındaki ilişkiye bakılmış ve derse katılım motivasyonu ile öznel iyi oluş arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu ve motivasyonun derse katılımı, akademik başarıyı etkileyen bir faktör olduğu görülmüştür. Eryılmaz (2010) tarafından 236 lise öğrencisi üzerinde yapılan bir araştırmada da öznel iyi oluş ile içsel ve dışsal motivasyon arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Motivasyon ve öznel zindelik konusu ile ilgili yapılan araştırmalara bakıldığında (Alemdağ ve diğerleri, 2014; Çelik ve Topçuoğlu, 2017; Ergin ve Karataş, 2018; Eryılmaz ve Aypay, 2011; Eryılmaz, 2010) benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmektedir. BESYO öğrencilerinin motivasyonel kararlılık ile öznel zindelik düzeyleri arasında pozitif yönde ilişki olmasının, öğrencilerin sürekli sporla iç içe olmalarından ve sporun motivasyon ve zindelik üzerinde olumlu bir etki

yaratmasından kaynaklandığı söylenebilir. Bu ilişki BESYO öğrencileri özelinde ilk defa tartışmaya açılması bakımından önemlidir.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan BESYO öğrencilerinin cinsiyetlerine göre motivasyonel kararlık toplam puanları ve öznel zindelik toplam puanları arasındaki farka bakıldığında sadece motivasyonel kararlılığın alt boyutu olan ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı düzeyde fark bulunmuştur. Motivasyonel kararlılığın diğer alt boyutlarında ve öznel zindelik boyutunda ise fark yoktur (Tablo 9). Alanda yapılan araştırmalar incelendiğinde, Yazıcı (2015) tarafından toplam 443 beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan araştırma sonucunda öğrencilerin cinsiyet açısından öznel zindelik düzeylerinde istatistiksel olarak bir farklılık tespit edilemediği görülmektedir. Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim fakültesinde öğrenim gören toplam 312 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan bir araştırmada öğrencilerin cinsiyetleri açısından öznel iyi oluş düzeylerinde anlamlı bir fark bulunmamıştır (Şahin, 2011). Çankaya (2009) tarafından toplam 240 üniversite son sınıf öğrencisi üzerinde yapılan “Öğretmen Adaylarında Temel Psikolojik İhtiyaçların Doymu ve İyi Olma” adlı araştırma sonucunda cinsiyet değişkeni açısından ihtiyaçların doymu ve iyi olma düzeylerinde anlamlı bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır. Eğitim fakültesi 4’üncü sınıfında eğitim gören 400 öğretmen adayının motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada motivasyon düzeyinde cinsiyete göre herhangi bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır (Bektaş ve Karagöz, 2017). Okul doymu, yaş, cinsiyet, sağlık ve kilo değişkenlerinin öznel iyi oluşun üzerindeki etkisi üzerine yapılan bir araştırmaya göre erkeklerin yaşam doyumunun kızların yaşam doyumundan daha yüksek çıktığı fakat bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı bulunmuştur (Katja, Paivi, Marja-Terttu ve Pekka, 2002). 7. ve 8. sınıfta okuyan 151 öğrenci üzerinde yapılan araştırmaya göre kız ve erkek öğrencilerin mutluluk düzeyleri arasında anlamlı fark olmadığı sonucuna varılmıştır (Mahon, Yarcheski ve Yarcheski, 2005). Eroğlu ve diğerleri (2017) tarafından Akdeniz Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan 348 öğrenci üzerinde yapılan benzer bir araştırmada öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark gösterdiği ve bu farkın kadınlar lehine olduğu bulunmuştur. Alemdağ ve diğerleri (2014) tarafından 202 beden eğitimi ve spor öğretmeni adayı üzerinde yapılan araştırma sonucuna göre akademik motivasyon düzeylerinde cinsiyet açısından kadınlar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Beden eğitimi öğretmeni adaylarının (n=324), beden eğitimi öğretmenliğini meslek olarak seçilmelerinin nedenleri ve motivasyon ile ilişkisinin araştırıldığı çalışmada kadınların motivasyon düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür (Spittle, Jackson ve Casey, 2009). Dokuz ayrı bölümde (Mimarlık, İşletme Mühendisliği, Metalurji Malzeme Mühendisliği, Makina Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Maden

Mühendisliği, Tekstil Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Moleküler Biyoloji ve Genetik Mühendisliği) eğitim gören 440 üniversite öğrencisinin başarı odaklı motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada kadın öğrencilerin motivasyonlarının erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna varıldığı görülmektedir (Ergin ve Karataş, 2018). Dilmaç ve Bozgeyikli (2009) tarafından Selçuk Üniversitesinin eğitim, mesleki eğitim ve teknik eğitim fakültelerinde öğrenim görmekte olan 600 öğretmen adayı üzerinde yapılan araştırma sonucunda kadın adayların öznel zindelik düzeylerinin erkek adaylardan daha yüksek olduğu bulunmuştur. Gündoğdu ve Yavuzer (2012) tarafından eğitim fakültesinin çeşitli lisans programlarında eğitim gören 331 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırmanın sonucunda da kadın öğrencilerin öznel iyi oluş düzeylerinin erkek öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Yazıcı, (2015); Şahin, (2011); Çankaya, (2009); Bektaş ve Karagöz, (2017); Katja, Paivi, Marja-Terttu ve Pekka, (2002); Mahon, Yarcheski ve Yarcheski, (2005), çalışmalarının sonuçları bu çalışmanın sonuçları ile paralellik gösterirken, bazı çalışmaların sonuçları ise Eroğlu ve diğerleri, (2017); Alemdağ ve diğerleri, (2014); Spittle, Jackson ve Casey, (2009); Ergin ve Karataş, (2018); Dilmaç ve Bozgeyikli, (2009); Eroğlu ve diğerleri, (2017), bu çalışmanın sonuçları ile paralellik göstermemektedir.

Cinsiyete göre motivasyonel kararlılığın uzun vadeli hedefleri takip ve mevcut hedefleri takip alt boyutlarında anlamlı bir fark bulunmazken, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutunda erkeklerin aldıkları puanlar kadınlara göre daha yüksek ve anlamlı bulunmuştur. Erkeklerin ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutunda kadınlardan farklılaştığı görülmektedir. Bu farklılık erkeklerin daha kararlı bir yapıya sahip olduklarının bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan BESYO öğrencilerinin yaş gruplarına göre motivasyonel kararlılık toplam puanları ve öznel zindelik toplam puanları arasındaki farka bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Motivasyonel kararlılığın uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutlarındaki farka ait bulgulara bakıldığında da istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (Tablo 10). Literatür incelendiğinde, Yazıcı (2015) tarafından Karadeniz Teknik Üniversitesi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören toplam 443 beden eğitimi öğretmeni adayının mutluluk ve zindelik düzeyleri ile ilgili yapılan araştırmanın sonucunda öğrencilerin yaşlarına göre öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Diğer bir araştırmada Karaçam (2016) tarafından Ankara merkez ilçelerinde görev yapan toplam 374 beden eğitimi öğretmeni üzerinde yapılan bir araştırma sonucunda yaş değişkenine göre psikolojik iyi oluşta anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur. Bektaş ve Karagöz (2017) tarafından eğitim fakültesindeki 400 öğretmen adayı üzerinde yapılan bir

araştırmada motivasyon düzeyinde yaşa göre herhangi bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır. Aksoy ve diğerleri (2017) tarafından sağlık yüksekokulunda öğrenimine devam eden toplam 350 üniversite öğrencisinin mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda yaşa göre mutluluk düzeylerinde herhangi bir fark bulunmamıştır. Diğer bir araştırmada Osmanoğlu ve Kaya (2013) toplam 177 sınıf öğretmenliği öğrencilerinin öznel iyi oluş düzeylerinde herhangi bir fark bulmamıştır. Eroğlu ve diğerleri (2017) tarafından spor bilimleri fakültesinde okuyan 720 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırmaya göre öğrencilerin akademik motivasyon düzeyinde yaş değişkenine göre anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Cenkseven ve Akbaş (2007) tarafından Çukurova Üniversitesinin farklı on bir fakültesinde okuyan 17-28 yaş aralığındaki toplam 500 örneklem üzerinde yapılan farklı bir araştırmada yaş değişkeninin öznel iyi oluşun anlamlı bir yordayıcısı olduğu saptanmıştır. Yazıcı, (2015); Karaçam, (2016); Bektaş ve Karagöz, (2017); Aksoy ve diğerleri, (2017); Osmanoğlu ve Kaya, (2013) bu araştırmanın sonucu ile benzerlik gösterirken bazı araştırmalar ise Eroğlu ve diğerleri, (2017; Cenkseven ve Akbaş, (2007) bu çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermemektedir. Literatüre bakıldığında farklı sonuçlara ulaşılan araştırmalar olduğu görülmektedir. Bu araştırmada yaş değişkenine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri arasında fark olmamasının nedeni olarak çalışma grubunun homojen bir yapıya sahip olması gösterilebilir (Tablo 2) Çalışma grubunun %72,9'unun 19-22 yaş arasında olmasından kaynaklanabilir.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan BESYO öğrencilerinin bölümlerine göre motivasyonel kararlılık toplam puanları ve öznel zindelik toplam puanları arasındaki farka bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Motivasyonel kararlılığın uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutlarındaki farka ait bulgulara bakıldığında da istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (Tablo 11). Spor bilimleri fakültesinde okuyan 720 öğrencinin katıldığı bir araştırmada öğrencilerin akademik motivasyonların da bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır (Eroğlu ve diğerleri, 2017). Dokuz ayrı bölümde toplam 440 öğrenci üzerinde yapılan araştırmada öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümlerin motivasyon üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu sonucuna varıldığı görülmektedir (Ergin ve Karataş, 2018). Gündoğdu ve Yavuzer (2012) tarafından eğitim fakültesinde 331 üniversite öğrencisinin öznel iyi oluş düzeyleri ile ilgili yapılan araştırmada bölümlere göre öznel iyi oluş düzeyinde farklılıklar olduğu ortaya koyulmuştur. Eroğlu ve diğerleri, (2017) araştırmanın sonucu ile benzerlik gösterirken Ergin ve Karataş, (2018); Gündoğdu ve Yavuzer, (2012; Eroğlu ve diğerleri, (2014), araştırmanın sonucuyla benzerlik göstermemektedir. Bu araştırmaya göre öğrencilerin bölümlerine göre öznel zindelik düzeylerinde farklılık olmamasının nedeni BESYO öğrencilerinin spor ve sporla ilgili bir

alandaki öğrenim görmelerinden kaynaklanıyor olabilir. Aynı şekilde motivasyonel kararlılıklarında fark olmamasının nedeni BESYO öğrencilerinin spor ve sporla ilgili bir alanda öğrenim görmelerinden ve aynı yetenek sınavlarından geçerek öğrenime başlamalarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırmanın beşinci alt problemi olan BESYO öğrencilerinin sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık toplam puanları ve öznel zindelik toplam puanları arasındaki farka bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Motivasyonel kararlılığın uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutlarındaki farka ait bulgulara bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (Tablo 12). Eroğlu ve diğerleri (2017) tarafından spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören 720 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırmaya göre öğrencilerin akademik motivasyon düzeyinde sınıf düzeylerine göre anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Yazıcı (2015) tarafından 443 beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde yapılan araştırmada sınıf seviyesi değişkeninin öznel zindelik düzeyi üzerinde istatistiksel açıdan anlamlı bir etkisi bulunmadığı görülmektedir. Osmanoğlu ve Kaya (2013) tarafından toplam 177 sınıf öğretmenliği adayının öznel iyi oluş düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırmada sınıf değişkenine göre öznel iyi oluş düzeylerinde herhangi bir fark bulunmamıştır. Alemdağ ve diğerleri (2014) tarafından 202 beden eğitimi öğretmen adayı üzerinde yapılan bir araştırmada 1'inci sınıf öğrencilerinin akademik motivasyon puan düzeylerinin diğer sınıflardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmenliğinin meslek olarak seçilmesinin nedenleri ve motivasyonla ilgisinin araştırıldığı (n=324) çalışmada 3'üncü sınıf öğrencilerinin motivasyon düzeyleri diğer sınıf seviyelerine göre daha düşük bulunmuştur (Spittle, Jackson ve Casey, 2009). Dilmaç ve Bozgeyikli (2009) tarafından üniversitenin eğitim, mesleki eğitim ve teknik eğitim fakültelerinde öğrenim görmekte olan 600 öğrenci üzerinde yapılan araştırma sonucunda sınıf düzeyine göre motivasyon düzeylerinde anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Dokuz ayrı bölümdeki 440 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan başka bir araştırmada öğrencilerin sınıf düzeylerinin motivasyon üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşıldığı görülmektedir (Ergin ve Karataş, 2018). Aksoy ve diğerleri (2017) tarafından toplam 350 sağlık yüksekokulu öğrencisinin mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda sınıf düzeyine göre mutluluk düzeylerinde 4'üncü sınıf öğrencilerinin en yüksek, 1'inci sınıf öğrencilerinin en düşük mutluluk puanına sahip olduğu tespit edilmiştir. Eroğlu ve diğerleri, (2017); Yazıcı, (2015); Osmanoğlu ve Kaya, (2013) bu araştırmayla benzer sonuçlara sahipken, Alemdağ ve diğerleri, (2014); Spittle, Jackson ve Casey, (2009); Dilmaç ve Bozgeyikli, (2009); Ergin ve Karataş, (2018); Aksoy ve diğerleri, (2017) bu araştırmanın sonuçları ile benzerlik göstermemektedir.

Araştırmada sınıf seviyelerine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde fark çıkmaması; öğrencilerin farklı sınıf düzeyinde olsalar da yaş değişkeninde olduğu gibi grubun homojen bir yapıya sahip olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Buna ek olarak BESYO öğrencileri için akademik gelişim ve olgunluk düzeylerinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerini etkilemediği sonucuna varılabilir.

Araştırmanın altıncı ve yedinci alt problemleri olan BESYO öğrencilerinin anne ve baba eğitim durumuna göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik toplam puanları ortalamaları arasındaki farka bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Motivasyonel kararlılığın uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşamayan hedefleri yineleme alt boyutlarındaki farka ait bulgularda istatistiksel olarak da anlamlı bir fark bulunmamıştır (Tablo 13 ve Tablo 14). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören toplam 443 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırma da öğrencilerin anne ve baba eğitim düzeylerine göre öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür (Yazıcı, 2015). Demir ve Arı (2013) tarafından eğitim fakültesinde okuyan 286 öğretmen adayının akademik motivasyon düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda anne ve baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark bulunmadığı, Aksoy ve diğerleri (2017) tarafından toplam 350 sağlık yüksekokulu öğrencisinin mutluluk düzeyleri ile ilgili yapılan bir araştırma sonucunda anne ve baba eğitim düzeyine göre mutluluk düzeylerinde herhangi bir fark bulunmadığı görülmüştür. Çelikkaleli ve diğerleri (2005) tarafından beş farklı lisede öğrenim gören toplam 249 öğrenci üzerinde yapılan bir araştırma sonucunda başarı psikolojisinde anne eğitim düzeyine göre anlamlı bir fark olduğu ve annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin ortalamasının, annesi ilkökul mezunu olan öğrencilerin ortalamasından, babası üniversite mezunu olan öğrencilerin babası ilkökul mezunu olan öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu araştırmada anne ve baba eğitim düzeyine göre öğrencilerin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik toplam puanları ortalamaları arasında fark bulunamamasının nedeni (Tablo 15,16,17 ve 18) şu şekilde açıklanabilir. Bu araştırmanın sınırlılıkları çerçevesinde öğrencilerin en uzun süre yaşadıkları yerleşim yerleri ve sosyo-kültürel yapılarıyla ilgili veri toplanmamıştır ancak aynı sosyo-kültürel çevreden gelmiş olabilirler bu durumda anne baba eğitiminin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik puanları ortalamaları arasındaki farkın ortaya çıkmasını engellemiş olabilir.



## VI. BÖLÜM

### 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmayla ilgili sonuç ve önerilere yer verilmiştir.

#### 6.1. Sonuçlar

Bu çalışmanın sonucunda öznel zindelik ve motivasyonel kararlılık arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür.

Cinsiyete göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik toplam puanları arasında ve motivasyonel kararlılığın alt boyutları olan uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip alt boyutlarında anlamlı bir fark olmadığı ancak ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutunda erkek öğrencilerin lehine anlamlı bir fark ortaya çıktığı görülmüştür.

Öğrencilerin yaşlarına, bölümlerine, sınıflarına, anne ve baba eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Motivasyonel kararlılığın alt boyutları olan uzun vadeli hedefleri takip, mevcut hedefleri takip, ulaşılamayan hedefleri yineleme alt boyutlarında da anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Yaş, bölüm, sınıf, anne ve baba eğitim durumlarına göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde anlamlı bir farklılık bulunamamış olması bu değişkenlerin öğrencilerin motivasyonel kararlılıkları ve öznel zindelik düzeyleri arasında fark yaratmadığını göstermektedir.

#### 6.2. Öneriler

##### 6.2.1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler

Araştırma sonucunda motivasyonel kararlılık ile öznel zindelik arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu tespit edilmiş olup bu ilişkinin nedenleri araştırılabilir.

Motivasyonel kararlılık ile öznel zindelik arasında olan pozitif yöndeki ilişkinin öğrencilerin akademik başarılarına ve mesleki yeterliliklerine etkileri ve mesleki yeterlilikleri etkileyebilecek alan bilgisi, mesleğe yönelik tutum, öğrenim görülen üniversite gibi diğer değişkenler araştırılabilir.

Çalışma gurubunun motivasyonel kararlılıklarını ve öznel zindelik düzeylerini olumlu veya olumsuz yönde etkileyebileceği düşünülen çevre uyumu, meslek kaygısı, ekonomik endişeler gibi değişkenlerle ilgili geniş kapsamlı araştırmaların yapılması ve bu

araştırmaların farklı üniversitelerin BESYO öğrencilerini kapsayacak şekilde genişletilmesi önerilebilir.

Çalışma gurubunun yaş aralığı homojen bir yapıya sahiptir (Tablo 2). Motivasyonel kararlılık ve öznel zindeliğin yaş değişkenine göre farklılık gösterip göstermediği ile ilgili çalışmalar bulunmaktadır. Bazı çalışmalarda yaş değişkenine göre motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinde fark olduğu, bazı çalışmalarda fark olmadığı sonucu literatürde yer almaktadır. Bu çalışmada da fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Motivasyonel kararlılık ile öznel zindeliğin yaşa göre farklılık gösterip göstermediği konusunda karara varabilmek için farklı yaş gruplarında da çalışmalar yapılabilir.

### **6.2.2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler**

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları, Spor Bilimleri Fakülteleri ve Eğitim Fakültelerinin Spor Bölümleri de dâhil edilerek Motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik üzerine ülkemizin tamamını kapsayan bir araştırma yapılabilir.

Farklı bölümlerde de motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyleri bir arada incelendiği çalışmalar yapılabilir.

Bu çalışmada akademik olgunluk ve akademik gelişim düzeyinin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeyinde fark yaratıp yaratmadığı araştırılabilir.

En uzun yaşanan yer ve sosyo-kültürel çevrenin motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerine etkisi veya farklılığa neden olup olmadığı araştırılabilir

Üniversite yöneticilerinin ve çalışanlarının da motivasyonel kararlılık ve öznel zindelik düzeylerinin incelendiği araştırmalar yapılabilir.

## KAYNAKLAR

- Acar, G. (2011). *Okul yöneticilerinin etik liderlik davranışlarının beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel adalet ve motivasyon düzeyleriyle ilişkisi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Acar, Z. (2012). *İlköğretim öğrencilerinin beden eğitimi ve ders dışı etkinliklere katılım motivasyonlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Akın, A. ve Akın, Ü. (2015). Arkadaşlık kalitesi ve öznel mutluluk öznel zindeliğin aracılık rolü. *Eğitim ve Bilim*, 40(177), 233-242.
- Aksoy, B. A., Aytar, G.A. ve Kaytez, N. (2017). Üniversite öğrencilerinin mutluluk ve alçakgönüllülük düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(3),1123-1137.
- Aktaş, İ. ve Kan, A. (2018). Uluslar arası spor organizasyonlarına yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması. *International Journal of Human Sciences*,15(4),1817-1827.
- Alemdağ, C., Öncü E. ve Yılmaz A. (2014). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının akademik motivasyon ve akademik öz yeterlikleri. *Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi*, 25(1), 23-25.
- Alper, B., Çelik, B., Turan, S. ve Dilek, Y. (2018). *Beden eğitimi ve spor dersleri 9.10.11.12. sınıflar öğretmen kılavuz kitabı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Aracı, H. (2006). *Öğretmenler ve öğrenciler için okullarda beden eğitimi*. 6.Baskı. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Arslan, L. (2013). *Çalışanların motivasyonu (Serik Devlet Hastanesi örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Beykent Üniversitesi, İstanbul.
- Asan, K. (2015). *Araştırma evreni ve örneklem*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dumlupınar Üniversitesi, Kütahya.
- Ayaş, E., İnan H., Kartal, M., Gacar, A. ve Yetiş, Ü. (2016). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin umutsuzluk düzeylerinin incelenmesi. *Tarih Okulu Dergisi*, 28, 563-580.
- Ayaz, A. (2017). *Üniversite öğrencilerinde kariyer uyumluluğunun yordanmasında psikolojik ihtiyaçlar ve azmin rolü*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Gaziantep.
- Aydın, E. (2017). Besyo öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölüm ile umutsuzluk düzeyleri arasındaki ilişki. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(49), 263-267.

- Bal, S. (2017). *Beden eğitimi derslerinde öz düzenlemeli öğrenme stratejilerini belirlemede özgüven ve katılım motivasyonunun rolü*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Baymur, F. (2017). *Genel psikoloji*. 26.Baskı. İstanbul: İnkılâp Yayınevi.
- Bektaş, M. ve Karagöz, Ş. (2017). Öğretmen adaylarının tutum ve motivasyon düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Academic Value Studies*, 3(15), 154-164.
- Biçici, A. (2017). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği yetenek sınavına giren adayların öğretmenlik mesleğine karşı tutumları ile benlik saygıları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Van.
- Biricik, Y. (2015). *Beden eğitimi ve spor bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin akademik öz yeterliklerinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. 13.Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
- Cenkseven, F. ve Akbaş, T. (2007). Üniversite öğrencilerinde öznel ve psikolojik iyi olmanın yordayıcılarının incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(27), 43-65.
- Constantin, T., Holman, A. and Hojbotă, M.A. (2011). Development and validation of a motivational persistence scale. *Psihologija*, 45(2), 99-120.
- Cüceloğlu, D. (2018). *İnsan ve davranışı*. 36.Baskı. İstanbul: Remzi Yayınevi.
- Çankaya, Z. (2009). Öğretmen adaylarında temel psikolojik ihtiyaçların doyumu ve iyi olma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(3), 691-711.
- Çelik, E. ve Topçuoğlu, P. (2017). Proaktif kişiliğin öznel zindelik ile merak arasındaki ilişkide aracılık etkisi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 1221-1240.
- Çelikkaleli, Ö., Gökçakan, N. ve Çapri, B. (2005). Lise öğrencilerinin bazı psikolojik ihtiyaçlarının cinsiyet, okul türü, anne ve baba eğitim düzeyine göre incelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 245-268.
- Çivitci, A. (2012). Üniversite öğrencilerinde genel yaşam doyumu ve psikolojik ihtiyaçlar arasındaki ilişkiler. *Ç.Ü.Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(2), 321-336.
- Danacı, E. (2015). *Spor yöneticilerinin liderlik ve duygusal zeka düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi (İstanbul ili örnekleme)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.

- Demir, M. ve Arı, E. (2013). Öğretmen adaylarının akademik güdülenme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Theory and Practice in Education*, 9(3), 265-279.
- Demir, M. ve Peker, A. (2017). Motivasyonel kararlılık ile okul tükenmişliği arasındaki ilişkinin yapısal eşitlik modeli ile incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(1), 289-300.
- Demir, M. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleki sorunları ve performanslarına etkileri (Adıyaman ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Demirci, R. (2017). *Eğitim fakültesi ve spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin depresyon ve motivasyon bilgi düzeylerinin karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uşak Üniversitesi, Uşak.
- Dereceli, Ç. (2002). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri ile diğer fakülte ve yüksekokul öğrencileri arasındaki psikolojik özellikler ve depresif belirtilerin karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Niğde Üniversitesi, Niğde.
- Dılmaç, B. ve Bozgeyikli, H. (2009). Öğretmen adaylarının öznel iyi olma ve karar verme stillerinin incelenmesi. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 171-187.
- Dimlioğlu, B. (2018). *Fiziksel aktivitenin orta yaş sedanter kadınlarda temel psikolojik ihtiyaçlar ve öznel iyi oluş düzeylerine etkisinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Karaman.
- Dönmez, K. (2010). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin (1., 2., 3., ve 4. sınıf) sosyal öz-yeterlikleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Dur, B. (2014). *Lise öğretmenlerinin motivasyon düzeyi ve motivasyon düzeyi ile okul kültürü arasındaki ilişki*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi, İstanbul.
- Emirbey, A. (2017). *Okul yöneticilerinin etik liderlik davranışları ile öğretmen motivasyonu arasındaki ilişki (Denizli ili Çivril ilçe örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uşak Üniversitesi, Uşak.
- Eren, E. (2015). *Örgütsel davranış ve yönetim psikolojisi*. 15.Baskı. İstanbul: Beta.
- Ergin, A. ve Karataş, H. (2018). Üniversite öğrencilerinin başarı odaklı motivasyon düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(4), 868-887.
- Eroğlu, F. (2017). *Davranış bilimleri*. 15.Baskı. İstanbul: Beta.
- Eroğlu, O., Yıldırım, Y. ve Şahan, Ş. (2017). Spor bilimleri fakültesindeki öğrencilerin akademik öz-yeterlik ve akademik güdülenme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi: Akdeniz Üniversitesi örneği. *Türkiye Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 38-47.

- Erturan, A. (2010). *Farklı motivasyonel iklimlere göre işlenen beden eğitimi derslerinin öğrencilerin başarı hedefleri, motivasyonel stratejileri ve beden eğitimine ilişkin tutumlarına etkisi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Eryılmaz, A. ve Aypay, A. (2011). Ergenlerin derse katılmaya motive olmaları ile öznel iyi oluşları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(1), 1219-1233
- Eryılmaz, A. (2010). Ergenlerde öznel iyi oluşu artırma stratejilerini kullanma ile akademik motivasyon arasındaki ilişki. *Klinik Psikiyatri*, 13, 77-84.
- Gençay, Ö. ve Gençay, S. (2007). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17, 241-253.
- Güler, H. (2017). *Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin boş zaman engellerinin boş zaman motivasyonlarına etkisinin araştırılması (Bartın Üniversitesi örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Gümüşay, A. (2014). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin istihdam edilebilir algısı*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Niğde Üniversitesi, Niğde.
- Gündoğdu, F. ve Sunay, H. (2006). Spor yöneticisinde olması gereken nitelikler üzerine bir araştırma. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 11(2), 53-68.
- Gündoğdu, R. ve Yavuzer, Y. (2012). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öznel iyi oluş ve psikolojik ihtiyaçlarının demografik değişkenlere göre incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(23), 115-131.
- Hayran, M. ve Hayran, M. (2011). *Sağlık araştırmaları için temel istatistik*. Ankara: Art Ofset Matbaacılık Yayıncılık Organizasyon Ltd. Şti.
- Hazar, M. (2006). *Beden eğitimi ve sporda oyunla eğitim*. 5.Baskı. Ankara: Tutibay.
- İlhan, T. ve Özbay, Y. (2010). Yaşam amaçlarının ve psikolojik ihtiyaç doyumunun öznel iyi oluş üzerindeki yordayıcı rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(34), 109-118.
- Kale, R. (2002). *Yaşam boyu spor*. 1.Baskı. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kale, R. (2007). *İlköğretimde beden eğitimi ve oyun öğretimi*. 1.Baskı. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Kale, R. ve Erşen, E. (2003). *Beden eğitimi ve spor bilimlerine giriş*. 1.Baskı. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kalkan, T. (2017). *Serbest zaman etkinlikleri kapsamında bireylerin sosyal ilişkilerinde kararlılık ve sosyalleşme düzeylerinin incelenmesi: oryantiring örneği*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Manisa.

- Kaplan, E. (2014). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinde öz-düzenleme: ölçek uyarlama çalışması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Karaçam, A. (2016). *Beden eğitimi öğretmenlerinin başarı algılarında yordayıcı olarak akademik iyimserlik, psikolojik iyi oluş ve fiziksel saygı*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Karasar, N. (1999). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Karataş, E. (2017). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin liderlik yönelimleri ve öz güven davranışlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Katja, R., Paivi, A. K., Marja-Terttu, T. and Pekka, L. (2002). Relationships among adolescent subjective well-being, health behavior and school satisfaction. *Journal of School Health*, 72(6), 243-249.
- Keten, A. (2005). *Atletizmde yönetim ve organizasyon*. 1.Baskı. İstanbul: Morpa Yayıncılık.
- Kul, M. (2008). *Beden eğitimi öğretmenlerinin sorunları ve performanslarına etkileri (Sakarya ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Kurudirek, M. (2011). *Spor yöneticiliği ile beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin eğitim seviyelerinin liderlik düzeylerine etkisi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Mahon, N. E., Yarcheski, A. and Yarcheski T. J. (2005). Happiness as related to gender and health in early adolescents. *Clinical Nursing Research*, 14(2), 175-190.
- Memnun, S. (2006). *Algılanan esenlik ölçeğinin (perceived wellness) geçerlilik ve güvenilirlik çalışması ve beden eğitimi öğretmenlerinin esenlik algıları*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Oğul, E. (2010). *Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki açıdan karşılaştığı sorunlar (Balıkesir il örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Osmanoğlu, D. ve Kaya, İ. H. (2013). Öğretmen adaylarının yükseköğretime dair memnuniyet durumları ile öznel iyi oluş durumlarının değerlendirilmesi: Kafkas Üniversitesi örneği. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12, 45-70.
- Özçete, G. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleklerine ilişkin öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi ve öğretmenlerin iş doyum analizi (Niğde ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde.

- Özdemir, A. (2013). *Motivasyonel ve demografik faktörlerin rekreasyonel olanaklara dayalı yapılan destinasyon tercihleri üzerine etkisi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Özer, K. (2013). *Fiziksel uygunluk*. 4.Baskı. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Ryan, R. M. and Frederick, C. (1997). On energy, personality and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. *Journal of Personality*, 65, 529-565.
- Saracaloğlu, A., Varol, S., Certel, Z. ve Bahadır, Z. (2016). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının başarılarını yordayan değişkenler. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 27-54.
- Sarıcaoğlu, H. (2011). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi olma düzeylerinin kişilik özellikleri ve öz-anlayış açısından incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Sarıçam, H., Akın, A., Akın, Ü. ve İlbay, A. (2013). Motivasyonel kararlılık ölçeğinin Türkçe formu: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Turkish Journal of Education*, 3(1), 60-69.
- Saygın, Y. (2008). *Üniversite öğrencilerinin sosyal destek, benlik saygısı ve öznel iyi oluş düzeylerinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Sevim, Y. (1997). *Antrenman bilgisi*. Geliştirilmiş Baskı. Ankara: Tutubay.
- Solmaz, D. (2014). Öğretmen adaylarının öznel iyi oluş düzeyleri: Anadolu Üniversitesi beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(35), 651-657.
- Spittle, M, Jackson, K. and Casey, M. (2009). Applying self determination theory to understand the motivation for becoming a physical education teacher. *Teaching and Teacher Education*, 25(1), 190-197.
- Sunay, H. (1998). Spor yöneticilerinin nitelikleri ve eğitimi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 59-68.
- Şahin, G. (2011). *Üniversite öğrencilerinin kendini açma, öznel iyi oluş ve algıladıkları sosyal destek düzeylerinin karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Talimciler, A. (2018). *Sporun sosyolojisi sosyolojinin sporu*. 3. Baskı. İstanbul: Bağlam.
- Telef, B. ve Ergün, E. (2013). Lise öğrencilerinin öznel iyi oluşlarının yordayıcısı olarak öz-yeterlik. *Kuramsal Eğitim bilim Dergisi*, 6(3), 423-433.
- Telef, B., Uzman, E. ve Ergün, E. (2013). Öğretmen adaylarında psikolojik iyi oluş ve değerler arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(12), 1297-1307.



- Tingaz, E. (2013). *Beden eğitimi ve spor öğretmenleri ile bazı öğretmen adaylarının duygusal zekâ ve mutluluklarının karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Topuz, R. (2014). *Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretme tutkusunu etkileyen faktörlerin incelenmesi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Uysal, R., Sarıçam, H. ve Akın, A. (2014). Öznel zindelik ölçeği Türkçe formunun psikometrik özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 33, 136-146.
- Uzunbacak, H. ve Akçakanat, T. (2018). İş anlamı, zindelik, mutluluk ve iş tatmini ilişkileri üzerine görgül bir araştırma. *Elektronik Sosyalbilimler Dergisi*, 17(68), 1691-1702.
- Üngör, G. (2009). *Amatör ve profesyonel futbolcularda hedef yönelimi ve algılanan motivasyonel iklim arasındaki ilişki*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ege Üniversitesi, İzmir.
- Ünver, D. (2016). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin genel öz yeterlik inançları ile müzik, dans ve oyun derslerine ilişkin motivasyonlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Yazıcı, Ö. (2015). *Beden eğitimi öğretmeni adaylarının mutluluk ve zindelik düzeylerinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. 2.Baskı. Ankara: Detay.
- Yeşilyaprak, B. (2006). *Eğitim psikolojisi gelişim-öğrenme-öğretim*. 1.Baskı. Ankara: Pegem.
- Yetim, E., Demir, Y. ve İlker, G. (2014). Beden eğitimi derslerinde motivasyon: Tutum ve motivasyonel stratejilerin tahmin edici etkisi. *Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 12(2), 139-146.
- Yıldırım, Y., Kırımoğlu, A. ve Temiz, A. (2010). Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleki benlik saygısı düzeylerinin incelenmesi (Hatay il örneği). *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 12(1), 29-35.



## Ek 1.Gönüllü Olur Formu



**T.C.  
HİTİT ÜNİVERSİTESİ  
GİRİŞİMSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU**

**BİLGİLENDİRİLMİŞ GÖNÜLLÜ OLUR FORMU  
LÜTFEN DİKKATLİCE OKUYUNUZ!**

Bilimsel araştırma amaçlı ve detayları aşağıda yer alan bir çalışmaya katılmak üzere davet edilmiş bulunmaktasınız. Bu çalışmada yer almayı kabul etmeden önce çalışmanın ne amaçla yapılmak istendiğini tam olarak anlamanız ve kararınızı, araştırma hakkında tam olarak bilgilendirildikten sonra özgürce vermeniz gerekmektedir. Bu bilgilendirme formu söz konusu araştırmayı ayrıntılı olarak tanıtmak amacıyla size özel olarak hazırlanmıştır. Lütfen bu formu dikkatlice okuyunuz. Araştırma ile ilgili olarak bu formda belirtildiği halde anlayamadığınız ya da belirtilmediğini fark ettiğiniz noktalar olursa araştırmacıya sorunuz ve sorularınıza açık yanıtlar isteyiniz. Bu araştırmaya katılıp katılmamakta serbestsiniz. Çalışmaya katılım **gönüllülük** esasına dayalıdır. Araştırma hakkında tam olarak bilgilendirildikten sonra, kararınızı özgürce verebilmeniz ve düşünmeniz için formu imzalamadan önce araştırmacı size zaman tanıyacaktır. Araştırmaya katılmayı kabul ettiğiniz takdirde formu imzalayınız.

**ARAŞTIRMANIN ADI**

Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu Üniversitesi Örneği)

**KATILIMCI SAYISI**

Bu araştırmada yer alması öngörülen toplam katılımcı sayısı 567'dir.

**ARAŞTIRMAYA KATILIM SÜRESİ**

Bu araştırmaya katılım için öngörülen süre 15 dakikadır.

**ARAŞTIRMANIN AMACI**

Bu araştırmanın amacı Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencileri ile Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılıkları ve Öznel Zindelik Düzeylerini incelemektir.

**ARAŞTIRMAYA KATILMA ve ÇIKARILMA KOŞULLARI**

Bu araştırmaya dahil edilebilmek için sahip olunması gereken koşullar şu şekildedir;

a. Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü veya Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencisi olmak,

b. Araştırmaya katılmayı kabul etmek,

Araştırma dışı bırakılmanız durumunda da, o ana kadar elde edilmiş olan veriler bilimsel amaçla kullanılabilir. Aşağıdaki durumlarda, araştırmaya dahil edilmeyeceksiniz. Bunlar;

a. Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü veya Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencisi olmamak,

b. Araştırmaya katılmayı kabul etmemek.

**ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ**

Bu araştırmaya katılım sağlamaya onay verdiğinizde aşağıdaki ölçekler uygulanacaktır. Bunlar aşağıda verilmiştir.

a) Kişisel Bilgi Formu,

b) Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması (Sarıçam, H., Akın, A., Akın, Ü. ve İlbay, B.A. (2013) tarafından yapılan Motivasyonel Kararlılık Ölçeğinin Türkçe Formu,

c) Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması Uysal, R., Sarıçam, H. ve Akın, A. (2014) tarafından yapılan Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formu kullanılacaktır.

**KATILIMCININ SORUMLULUKLARI**

Bu araştırmaya katılıma izin vermekle herhangi bir sorumluluk altına girmiş olmayacaksınız.

**OLASI RİSKLER**

Bu araştırmanın, bilinen herhangi bir riski bulunmamaktadır.

## ARAŞTIRMAYA KATILIMIN OLASI YARARLARI

Bu araştırma ile BESYO öğrencilerin, uzun vadeli, mevcut ve ulaşılamayan hedeflerinin seviyesi belirlenerek, bu hedeflerin gerçekleşme durumunun öğrencilerin öznel zindelik düzeylerini hangi seviyede etkilediği, koymuş oldukları hedeflere ne kadar gerçekçi bir şekilde yaklaştıklarının görülmesini sağlanacaktır. Bu alanda yapılan diğer çalışmalara da katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu çalışmaya katılımınız sayesinde bu bilgilerin elde edilmesi sağlanacaktır. Katılımınız ile bilimsel bir çalışmaya katkı sağlamış olacaksınız.

## GİDERLERİN KARŞILANMASI ve ÖDEMELER

Bu araştırmaya katılım için veya araştırmadan kaynaklanabilecek giderler için sizden herhangi bir ücret istenmeyecektir. Bu araştırmaya katılım sağlanması halinde, araştırma ile ilgili çıkabilecek zorunlu masraflar tarafımızdan karşılanacaktır. Bunun dışında size veya yasal temsilcilerinize herhangi bir maddi katkı sağlanmayacaktır.

## BİLGİLERİN GİZLİLİĞİ

Araştırma süresince elde edilen bilgiler özel bir kod numarası ile kaydedilecektir. Her türlü kişisel bilgi gizli tutulacaktır. Araştırmanın sonuçları yalnızca bilimsel amaçla kullanılacaktır. Araştırma yayınlansa kişisel bilgiler verilmeyecektir. Ancak, gerektiğinde araştırmanın izleyicileri, etik kurullar ve resmi makamlar verilere ulaşabilecektir. Siz de istediğinizde bu bilgilere ulaşabileceksiniz.

## ARAŞTIRMAYI DESTEKLEYEN KURUM veya KURULUŞ

Araştırmayı destekleyen kurum/kuruluş yoktur.

## ARAŞTIRMAYA KATILMAYI REDDETME veya AYRILMA DURUMU

Bu araştırmaya katılıma izin vermek tamamen sizin isteğinize bağlıdır. Araştırmada yer alınmasına onay verebilir, katılımı onaylamayabilir ya da herhangi bir aşamada araştırmadan ayrılma kararı verebilirsiniz. Araştırmadan çekilmeyi tercih etmeniz ya da araştırmacı tarafından araştırma dışında bırakılma durumunda da, o ana kadar elde edilmiş olan veriler bilimsel amaçla kullanılabilir.

## ARAŞTIRMAYA KATILMA ONAYI

Yukarıda detayları yazılı olan ve tarafıma anlatılan bu araştırmada yer almak için araştırmacı Sayın \_\_\_\_\_ tarafından "katılımcı" (denek) olarak davet edildim. Aklıma gelen tüm soruları araştırmacıya sordum, yazılı ve sözlü olarak bana yapılan tüm açıklamaları ayrıntılarıyla anlamış bulunmaktayım. Araştırmanın yürütülmesi sırasında herhangi bir sebep göstermeden araştırmadan çekilebilirim (Ancak araştırmacıları zor durumda bırakmamak için araştırmadan çekileceğimi önceden bildirmemim uygun olacağına bilincindeyim). Araştırmaya katılmayı isteyip istemediğime karar vermem için bana yeterli zaman tanıdı. Araştırma sonuçlarının eğitim ve bilimsel amaçlarla kullanımı sırasında kişisel bilgilerimin özenle korunacağı konusunda bana gerekli güvence verildi. Araştırma için yapılacak harcamalarla ilgili herhangi bir parasal sorumluluk altına girmiyorum. Bana da bir ödeme yapılmayacaktır. Bu koşullar altında, bana ait bilgilerin gözden geçirilmesi, transfer edilmesi ve işlenmesi konusunda araştırma yürütücüsüne yetki veriyor ve söz konusu araştırmaya ilişkin bana yapılan katılım davetini hiçbir zorlama ve baskı olmaksızın büyük bir gönüllülük içerisinde kabul ediyorum. Bu formu imzalamakla yasaların bana sağladığı hakları kaybetmeyeceğimi biliyorum.

Bu formun imzalı ve tarihli bir kopyası bana verildi.

GÖNÜLLÜ		İMZASI
ADI SOYADI		
ADRES		
TELEFON		
TARİH		

ARAŞTIRMACI		İMZASI
ADI SOYADI		
GÖREVİ		
ADRES		
TELEFON		
TARİH		

## Ek 2. Kişisel Bilgi Formu

<p><b>Değerli Katılımcı,</b></p> <p>Aşağıda bir araştırma kapsamında [Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu Üniversitesi Örneği)] hazırlanmış kişisel bilgi formu bulunmaktadır. Araştırmacılar olarak sizlerden beklentimiz, kişisel bilgi formunu, tüm içtenliğinizle okuyarak, doldurmanızdır. İlgi ve katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkürler.</p> <p style="text-align: right;">Engin BİÇİCİ Amasya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Tel: 554 621 79 30</p>	
1. Cinsiyetiniz nedir?	<input type="checkbox"/> Kadın <input type="checkbox"/> Erkek
2. Kaç yaşındasınız?	.....
3. Annenizin eğitim durumu nedir?	<input type="checkbox"/> Okur-yazar değil <input type="checkbox"/> İlkokul <input type="checkbox"/> Ortaokul <input type="checkbox"/> Lise <input type="checkbox"/> Üniversite <input type="checkbox"/> Lisansüstü
4. Babanızın eğitim durumu nedir?	<input type="checkbox"/> Okur-yazar değil <input type="checkbox"/> İlkokul <input type="checkbox"/> Ortaokul <input type="checkbox"/> Lise <input type="checkbox"/> Üniversite <input type="checkbox"/> Lisansüstü
5. Hangi bölümde okuyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü (NÖ) <input type="checkbox"/> Spor Yöneticiliği Bölümü (NÖ) <input type="checkbox"/> Spor Yöneticiliği Bölümü (İÖ)
6. Kaçınıcı sınıfta okuyorsunuz?	<input type="checkbox"/> 1.sınıf <input type="checkbox"/> 2.sınıf <input type="checkbox"/> 3.sınıf <input type="checkbox"/> 4.sınıf

## Ek 3. Motivasyonel Kararlılık Ölçeği

Lütfen aşağıdaki ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirip sizin için en uygun seçeneği işaretleyiniz. Her ifadeye mutlaka <b>TEK yanıt</b> veriniz ve kesinlikle <b>BOŞ bırakmayınız</b> . En uygun yanıtları vereceğinizi ümit eder katkılarınız için teşekkür ederiz. <b>1 (hiç katılmıyorum) ile 5 (kesinlikle katılıyorum)</b>					
1. Sık sık eski problem veya projeler üzerinde yeni fikirler ortaya atarım.	1	2	3	4	5
2. Aylar süren etkinliklerde bile motivasyonumu korurum.	1	2	3	4	5
3. Günlük işlere odaklanmak için yeterli güce sahibim.	1	2	3	4	5
4. Zaman zaman vazgeçtiğim olanakları değerlendirmek için çeşitli yollar düşünürüm.	1	2	3	4	5
5. Uzun vadeli amaçlar beni gündelik zorlukları aşmak için motive eder.	1	2	3	4	5
6. Bir kere bir şey yapmaya karar verirsem bir buldok gibi hedefe ulaşincaya kadar vazgeçmem.	1	2	3	4	5
7. Artık bir önemi kalmasa da, vazgeçmek zorunda kaldığım hedeflerimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
8. Önemli projelerimin başarılı olup olmadığını ciddi biçimde takip ederim.	1	2	3	4	5
9. İş çok zor da olsa diğerlerinin vazgeçtiği işi sürdürmeye devam ederim.	1	2	3	4	5
10. Sık sık daha önce çalışmaktan vazgeçtiğim işleri düşünürüm.	1	2	3	4	5
11. Yıllarca çalışma ve sabır gerektiren fikir ve projelere zaman ve çaba harcarım.	1	2	3	4	5
12. Görev ne kadar zor olursa, onu bitirmek için o kadar azimli olurum.	1	2	3	4	5
13. Sırf başkaları istediği için önemli bir projeden kopmayı düşünmem.	1	2	3	4	5

## Ek 4. Öznel Zindelik Ölçeği

Lütfen aşağıdaki ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirip sizin için en uygun seçeneğin karşısına çarpı (X) işareti koyunuz. Seçenekler <b>1'den (Benim için hiç geçerli değil) 7'ye (Benim için tamamen geçerli)</b> doğru sıralanmaktadır.								
1	Kendimi canlı ve zinde hissedirim.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kendimi çok enerjik hissetmem.	1	2	3	4	5	6	7
3	Bazen kendimi bomba gibi zinde ve canlı hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7
4	Enerjik ve canlı biriyim.	1	2	3	4	5	6	7
5	Her yeni günü dört gözle bekliyorum.	1	2	3	4	5	6	7
6	Neredeyse daima uyanık ve tetikteyim.	1	2	3	4	5	6	7
7	Kendimi enerji dolu hissedirim.	1	2	3	4	5	6	7

## Ek-5: Ölçek Uygulama İzni

Amasya Üni Gelen Evrak Tarih ve Sayısı: 27/11/2018-11576



T.C.  
ORDU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Genel Sekreterlik

Sayı : 81515450-302.08.01  
Konu : Engin BİÇİCİ'nin Ölçek Uygulama İzni

AMASYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 22.11.2018 tarihli ve 6235 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Engin BİÇİCİ'nin "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Önzal Zindelik Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu Üniversitesi Örneği)" konulu çalışma kapsamında yapmak istediği ölçeğe etik kurul onay formunun eklenmesi ve anketin yüz yüze gönüllük esasına dayalı, katılımcıların onam formunu imzalamaları kaydıyla Üniversitemiz Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerine uygulanması uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-İmzalıdır  
Prof. Dr. Tevfik NOYAN  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Cumhuriyet Yerleşkesi 52200/ORDU  
Telefon:04522345010 Fax:4522265242  
E-Posta:yalcinkaya@odu.edu.tr

Bilgi için:Hatice YALÇINKAYA  
Bilgisayar İşletmeni  
Elektronik Ağ: www.odu.edu.tr



## Ek-6: Etik Kurulu İzni



T.C.  
HİTİT ÜNİVERSİTESİ  
GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

Sayı : 2018-219

30/11/2018

Konu: Başvuru Değerlendirme Sonucu

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU

Etik Kurulumuza yapmış olduğunuz başvurunuzla ilgili kurul kararımız ve ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Mehmet Ömer BOSTANCI  
Başkan

Başvuru Numarası	2018-164
Sorumlu Araştırmacı	Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU
Araştırma Başlığı	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Motivasyonel Kararlılık ve Öznel Zindelik Düzeylerinin İncelenmesi (Ordu Üniversitesi Örneği)
Toplantı Tarihi	29/11/2018
Karar Numarası	2018-218

- Araştırma başvurunuz etik açıdan uygun bulunmuştur.
- Araştırmaya Kurum İzni/İzinleri alındıktan sonra başlanması uygun bulunmuştur.
- Başvurunun, ekteki belirtilen düzeltmelerin yapılması halinde tekrar değerlendirilmesine karar verilmiştir.
- Araştırma projesi etik açıdan uygun olmadığından başvurunun reddine karar verilmiştir.